

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom  
Spisová značka: 4T/38/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6422010218  
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 06. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jozef Medved'  
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2022:6422010218.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Žiar nad Hronom samosudcom JUDr. Jozefom Medvedom vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. poriadku

### r o z h o d o l :

1/ obvinený G. H., nar. X.X.XXXX v R. H., trvale bytom D. D. XXX/X, R. H.,

2/ obvinený R. N., nar. XX.XX.XXXX v R. H., trvale bytom L. XXX/X, R. H.,

3/ obvinený ml. M. X., nar. XX.XX.XXXX v R. H., trvale bytom M. E. XXXX/XX, R. H.,

u z n á v a j ú s a z a v i n n é, ž e

dňa 12.7.2020 asi okolo 05.00 hod. na Ul. C. D. v Banskej Štiavnici, na chodníku pred Hotelom Salamander, po predchádzajúcej slovnej hádke a po tom, čo R. W. pri tomto slovnom konflikte z vrečka vytiahol vreckový nôž, s ktorým začal smerom k nim do vzduchu manipulovať, sa za R. W. rozbehli, ten pred nimi začal utekať, následne ho dobehli a spoločne ho fyzicky napadli tým spôsobom, že ho ml. M. X. odzadu kopol do zadku, na čo poškodený spadol na zem, G. H., ktorý bol značne pod vplyvom alkoholu, mu kľakol na krk a niekoľkokrát ho udrel rukou do hornej časti tela, pričom takto ležiaceho na zemi ho ml. M. X. ešte trikrát kopol do spodnej časti tela a R. N., značne ovplyvnený požitým alkoholom, ho udieral rukami a niekoľkokrát švacol mikinou po tele, čím spôsobili R. W. jednoduchý úraz hlavy a pomliaždenie hrudníka vpravo s dobou liečenia do 14 dní, počas ktorých trpel bolesťami v oblasti tvárovej časti hlavy, mal sťažené dýchanie a prechodne mal mierne obtiaže pri bežných hygienických činnostiach a obliekaní,

t e d a

- spoločným konaním inému úmyselne ublížili na zdraví,

- spoločným konaním sa dopustili fyzicky, na mieste verejnosti prístupnom výtržnosti tým, že napadli iného,

č í m s p á c h a l i

- prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona, spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona,

- prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j ú :

Obv. G. H.

Podľa § 44 Tr. zákona súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu odňatia slobody podľa § 42 Tr. zákona, nakoľko pokladá trest odňatia slobody vo výmere 3 roky s podmieneným odkladom výkonu trestu na skúšobnú dobu 4 roky s probačným dohľadom, ktorý bol obvinenému uložený rozsudkom Okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn. 4T/116/2021 zo dňa 11.5.2022, právoplatným dňa 11.5.2022, na ochranu spoločnosti a nápravu páchateľa za dostatočný.

Obv. R. N.

Podľa § 364 ods. 1 Tr. zák., § 41 ods. 1 Tr. zák. v spojení s § 36 písm. l/ Tr. zák., § 37 písm. h/ Tr. zák., § 38 ods. 2 Tr. zák. s použitím § 353 ods. 2 písm. a/ Tr. por. na úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 6 ( šesť ) mesiacov.

Podľa § 51 ods. 1 Trestného zákona v spojení s § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona súd obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá a zároveň ukladá probačný dohľad nad jeho správaním v skúšobnej dobe.

Podľa § 51 ods. 2 Trestného zákona súd ustanovuje skúšobnú dobu v trvaní 18 ( osemnásť ) mesiacov.

Podľa § 51 ods. 2 písm. b) Trestného zákona súd obžalovanému ukladá obmedzenie spočívajúce v zákaze požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok v skúšobnej dobe.

Obv. M. X.

Podľa § 44 Tr. zákona súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu odňatia slobody podľa § 42 Tr. zákona, nakoľko pokladá trest odňatia slobody vo výmere 2 roky s podmieneným odkladom výkonu trestu na skúšobnú dobu 2 roky, ktorý bol obvinenému uložený rozsudkom Okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn. 4T/2/2022 zo dňa 7.6.2022, právoplatným dňa 7.6.2022, na ochranu spoločnosti a nápravu páchateľa za dostatočný.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. súd obvineným 1/, 2/ a 3/ ukladá povinnosť spoločne a nerozdielne nahradiť škodu poškodeným :

- R. W., nar. X.XX.XXXX v R., trvale bytom A. XX, R., vo výške 200,-Eur,

- Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s., so sídlom Panónska cesta 2, Bratislava, IČO: 35937874, vo výške 187,55,-Eur.

### **Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. V prospech obvineného môžu proti trestnému rozkazu podať odpor okrem obvineného a prokurátora i príbuzní obvineného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Ak je obvinený pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môže i proti vôli obvineného za neho v jeho prospech odpor podať aj jeho zákonný zástupca a jeho obhajca.

Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odpor v prospech obvineného s výnimkou prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému aj jeho obhajcovi, plyní lehota od doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný

právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podala iná oprávnená osoba.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods.3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.