

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 14C/8/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4317201154
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 05. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lenka Kostolanská
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2017:4317201154.3

Uznesenie

Okresný súd Levice v spore žalobcov: 1/ N. Č., R.. XX. XX. XXXX, D. K. Q., R. J. Z. X., 2/ S. Č., R.. XX. XX. XXXX, D. J. XXX, 3/ I. J., R.. XX. XX. XXXX, D. Q., V. K. XX, všetci zast. JUDr. Danicou Sitárovou, advokátkou, so sídlom Levice, Námestie hrdinov 13, IČO: 42 206 570, proti žalovanému: C. J., R.. XX. XX. XXXX, D. Q., V. K. XX, o zrušenie a vyporiadanie podielového spoluvlastníctva, takto

rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Žiadna zo strán sporu nemá právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobcovia sa žalobou doručenu súdu dňa 27. 01. 2017 domáhali zrušenia a vyporiadania podielového spoluvlastníctva.
2. Uznesením zo dňa 14. 03. 2017 č.k. 14C/8/2017-60 súd vyzval žalovaného, aby v lehote 15 dní od doručenia uznesenia písomne sa vyjadril k žalobe, doručenej súdu dňa 27. 01. 2017, uviedol vo vyjadrení rozhodujúce skutočnosti na svoju obranu, pripojil listiny, na ktoré sa odvoláva a označil dôkazy na preukázanie svojich tvrdení; ak uplatnený nárok v celom rozsahu neuznáva.
3. Žalovaný uznesenie spolu so žalobou a prílohami, ako aj poučenie strán sporu prevzal dňa 20. 03. 2017, avšak písomné vyjadrenie nepodal, v dôsledku čoho súd vo veci nariadil pojednávanie.
4. Pred otvorením pojednávania súd uznesením na návrh žalobcov, doručený súdu dňa 30. 05. 2017, pripustil, aby pôvodná žalobkyňa v 2. rade Q. Č., R.. XX. XX. XXXX, D. J. XXX, z konania vystúpila a aby do konania na miesto žalobkyne v 2. rade vstúpil S. Č., R.. XX. XX. XXXX, D. J. XXX.
5. Okrem toho vykonal zmierovacie konanie, ktorého výsledkom bola dohoda strán sporu o mimosúdnom zrušení a vyporiadaní podielového spoluvlastníctva.
6. Žalobcovia zobrali následne žalobu späť a žalovaný so späťvzatím žaloby vyjadril súhlas.
7. Podľa § 144 a § 145 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku (ďalej len CSP), žalobca môže vziať žalobu späť. Ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.
8. Vzhľadom na dispozitívny úkon žalobcov v konaní a súhlas žalovaného, ako aj prísľub mimosúdneho vyriešenia veci, súd konanie zastavil.
9. Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

10. Keďže žalobcovia náhradu trov konania si neuplatnili, súd vyhlásil, že žiadna zo strán sporu nemá právo na náhradu trov konania. V opačnom prípade zavinenie by súd konštatoval na strane žalovaného, ktorý svojím ľahkovážnym prístupom k predmetu sporu, zavinil trovy konania žalobcov.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné, nakoľko sa ho strany sporu výslovným vyhlásením vzdali po vyhlásení uznesenia.