

Súd: Okresný súd Svidník  
Spisová značka: 4C/43/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8615201012  
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 05. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Calko  
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2017:8615201012.4

## Uznesenie

Okresný súd S V I D N Í K, v právnej veci žalobkyne Y. D., rod. L., nar. XX.XX.XXXX, bytom G. E. XXX/XX, XXX XX E., prechodne bytom P.O. T. XX/X, XXX XX H. L., právne zastúpená V. právnej pomoci so sídlom: U. E. XX, P.O.R. XX, XXX XX R. XX, B.: XX XXX XXX, zastúpeného G.. B. L., vedúcim L. V. právnej pomoci vo E., doručovacia adresa V. právnej pomoci, L. E., E. hrdinov XXX, XXX XX E., proti žalovanému K. D., nar. XX.XX.XXXX, bytom G. slovenskej XXX/XX, XXX XX E., právne zastúpený C.. N. G., advokátom so sídlom T. XXXX/XX, XXX XX E., o vypratanie nehnuteľnosti, takto

### rozhodol:

I. L. z a s t a v u j e .

II. Q. zo strán sporu nemá nárok na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

1) Q. sa podanou žalobou domáhala voči žalovanému vypratania nehnuteľnosti - bytu č. XX na 2. poschodí, XX. vchod bytového so sup. číslom XXX, postavený na pozemku parcelné číslo KN C XXXX o výmere XXX m<sup>2</sup>, zastavané plochy a nádvoria nachádzajúci sa na ulici G. E. v E., zapísaný L. odborom O. úradu E. pre obec E., k.ú. E. na LV č. XXXX a odovzdať ho žalobkyni do X dní od právoplatnosti rozsudku.

2) D. konania žalobkyňa žalobný návrh zobrala späť, konanie navrhla zastaviť.

3) Q. voči späťvzatiu nemal námietky.

4) Q. môže vziať žalobu späť (§ 144 V.).

5) Ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví (§ X45 ods. 1 V.).

6) E. konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie (§ X46 ods. 1 V.).

7) U. žalobkyňa žalobu zobral späť počas konania, konanie navrhla zastaviť, pričom dispozičné právo so žalobou je na strane žalobkyne, ďalej žalovaná strana voči späťvzatiu nemala námietky, vo veci bolo potrebné rozhodnúť ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

-2-

XC/XX/XXXX

8) O trovách konania súd rozhodol podľa § 256 ods. X V. podľa ktorého ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane. Q. a žalovaná strana náhradu trov konania nežiadali.

## **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie, ktoré sa podáva v lehote 15 dní odo dňa doručenia písomného vyhotovenia rozhodnutia, prostredníctvom Okresného súdu Svidník, Sovietskych hrdinov 200/35, 089 01 Svidník na Krajský súd Prešov a to písomne v dvoch vyhotoveniach.

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie je prípustné odvolanie, ak to zákon pripúšťa (§ 355 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

Odvolanie je prípustné proti uzneseniu súdu prvej inštancie o zastavení konania (§ 357 písm. a/Civilného sporového poriadku).

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné (§ 358 Civilného sporového poriadku).

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané (§ 359 Civilného sporového poriadku).

Podľa § 360 ods. 1 Civilného sporového poriadku odvolanie môže podať intervenient, ak tvorí so stranou podľa § 359 nerozlučné spoločenstvom podľa § 77.

Podľa § 362 ods.1 Civilného sporového poriadku, odvolanie sa podáva v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy.

Podľa § 363 Civilného sporového poriadku v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeru, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 364 Civilného sporového poriadku, rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Podľa § 365 ods. 1 Civilného sporového poriadku odvolanie možno odôvodniť len tým, že : a) neboli splnené procesné podmienky, b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, c)rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, d)konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, e)súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy , potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky

-3- 4C/43/2015

procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo, h)rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci,

Podľa § 365 ods. 2 Civilného sporového poriadku odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Podľa § 365 ods. 3 Civilného sporového poriadku odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Podľa § 366 Civilného sporového poriadku prostriedky procesného útoku alebo

prostriedky procesnej obrany, ktoré neboli uplatnené v konaní pred súdom prvej inštancie, možno v odvolaní použiť len vtedy, ak a)sa týkajú procesných podmienok, b)sa týkajú vylúčenia sudcu alebo nesprávneho obsadenia súdu, c)má byť nimi preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci alebo, d)ich odvolateľ bez svojej viny nemohol uplatniť v konaní pred súdom prvej inštancie.

Podľa § 368 Civilného sporového poriadku osoba oprávnená podať odvolanie sa môže odvolania vzdať. Vzdať sa odvolania možno len voči súdu, a to až po vyhlásení rozhodnutia.

Podľa § 369 ods. 1 Civilného sporového poriadku dokiaľ o odvolaní nebolo rozhodnuté, možno ho vziať späť. Ak odvolateľ vzal odvolanie späť, nemôže ho podať znova.

Podľa § 226 Civilného sporového poriadku právoplatnosť je vlastnosť súdneho rozhodnutia, ktorá spôsobuje záväznosť a zásadnú nezmeniteľnosť rozhodnutia.

Podľa § 232 ods. 1 Civilného sporového poriadku vykonateľnosť je vlastnosť súdneho rozhodnutia ukladajúceho povinnosť plniť, ktorá spočíva v možnosti jeho priamej a bezprostrednej vynútitelnosti zákonnými prostriedkami.