

Súd: Okresný súd Michalovce  
Spisová značka: 3T/134/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7716010471  
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 05. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Slavomír Harmóci  
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2017:7716010471.6

## Opravné uznesenie

Okresný súd Michalovce, v trestnej veci obžalovaných JE. , dňa 31.5.2017 takto

### rozhodol:

Podľa § 174 ods. 1 Tr. por. súd vo výrokovvej časti rozsudku Okresného súdu Michalovce č. k. 3T/134/2016-348 zo dňa 20.4.2017 v časti ukladania trestov o p r a v u j e paragrafové označenie trestu uloženého odsúdenému ml. JR.de namiesto nesprávne uvedeného „Podľa § 212 ods. 3 Tr. zák...“ má byť správne uvedené “Podľa § 212 ods. 4 Tr. zák. ...“

### odôvodnenie:

Rozsudkom tunajšieho súdu sp. zn. 3T/134/2016 zo dňa 20.4.2017 boli obžalovaní U.r uznaní vinnými zo spáchania zločinu krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 4 písm. b/ Tr. zák. a iné..

V rámci písomného vyhotovenia rozhodnutia došlo k zrejmej písárskej chybe a to vo výroku vyššie uvedeného rozsudku, v časti ukladania trestu u odsúdeného P.i, kde trest má byť správne uložený podľa § 212 ods. 4 Tr. zák. čo je zrejme aj výroku o uznanej vine u odsúdeného, teda nesprávne uvedeného „Podľa § 212 ods. 3 Tr. zák...“ má byť správne uvedené “Podľa § 212 ods. 4 Tr. zák. ...“, čo je zrejme z ďalšieho obsahu spisu.

V zmysle § 174 ods. 1 Tr. por. predseda senátu môže osobitným uznesením kedykoľvek opraviť písárske chyby a iné zrejme nesprávnosti, ku ktorým došlo pri vyhotovení rozsudku a v jeho rovnopisoch, tak, aby vyhotovenie bolo v úplnej zhode s obsahom rozsudku, ako bol vyhlásený. Opravu môže nariadiť aj súd vyššieho stupňa.

Vzhľadom na uvedené, keďže došlo k zrejmej písárskej chybe, bolo potrebné opraviť písomné vyhotovenie rozsudku tak, aby bolo v úplnej zhode s obsahom rozsudku ako bol vyhlásený.

### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť v lehote 3 dní odo dňa jeho oznámenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd do Košíc. Sťažnosť má odkladný účinok.