

Súd: Okresný súd Nové Mesto nad Váhom  
Spisová značka: 6Em/2/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6361621236  
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 05. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Barbara Plaskurová  
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2017:6361621236.1

## Uznesenie

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom v exekučnej veci oprávneného: C. S., W.. XX.XX.XXXX, M. F. N. XXX, XXX XX V., Č. C., štátny občan ČR, proti povinnému: H. V., W.. XX.XX.XXXX, M. F. Y. - M. XXX/XX, XXX XX C., M..Č.. F. L. Č.. XX, XXX XX W. Y. W. U., štátna občianka SR, za účasti maloletého dieťaťa M. S., W.. XX.XX.XXXX, M. F. M. XXX/XX, Y., zast. Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec, odbor sociálnych vecí a rodiny ako kolíznym opatrovníkom, o výkone rozhodnutia, t a k t o

### rozhodol:

- I. Súdny výkon rozhodnutia č.k. 12P/3/2016-110 zo dňa 9.8.2016 sa z a s t a v u j e.
- II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Dňa 06.04.2017 bol tunajšiemu súdu postúpený spis z Okresného súdu v Lučenci na základe uznesenia č.k. 4Em/1/2016-39 zo dňa 06.03.2017, ktorým sa vo veci výkonu rozhodnutia preniesla miestna príslušnosť na Okresný súd Nové Mesto nad Váhom z dôvodu, že matka s maloletým dieťaťom toho času býva na adrese L. XX, W. Y. W. U., t.j. v obvode Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom.
2. Tunajší súd prípisom zo dňa 21.04.2017 vyzval matku, aby súdu písomne uviedla, ako prebieha v súčasnosti styk otca s maloletým dieťaťom, pričom matka dňa 05.05.2017 odpovedala, že styk otca s dieťaťom prebieha presne podľa rozhodnutia súdu.
3. Tunajší súd prípisom zo dňa 10.05.2017 vyzval otca mal. - oprávneného, či trvá na podanom návrhu na výkon rozhodnutia vzhľadom k tomu, že stretávanie so synom prebieha podľa rozhodnutia. Otec mal. odpovedal s tým, že dňa 26.9.2016 podal návrh na výkon rozhodnutia ohľadom skypovania, manipulácie, ohrozenia a narušovania riadnej výchovy. Zhruba po jednom mesiaci došlo iba k náprave ohľadom kontaktu so synom cez skype. V poznámke uviedol, že predmetom jeho návrhu nebol osobný styk, ktorý prebieha podľa súdneho rozhodnutia na návrh matky. Spoliehal sa, že justícia dokáže včas zareagovať a urobiť kroky, aby v tomto prípade i matka plnila rozhodnutie súdu a rešpektovala zdravý psychický vývoj ich syna M.. Z vyššie uvedených dôvodov otec na návrhu netrvá.
4. Podľa § 373 Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), na konanie o výkone rozhodnutia sa použijú ustanovenia prvej časti a piateho dielu prvej hlavy druhej časti, ak nie je ustanovené inak.
5. Podľa § 390 CMP, súd aj bez návrhu uznesením konanie o výkon rozhodnutia zastaví, ak a) sa exekučný titul dovedy nestal vykonateľným, b) exekučný titul bol po nariadení výkonu rozhodnutia zrušený; ak bol exekučný titul zmenený, súd môže pokračovať vo výkone rozhodnutia podľa zmeneného exekučného titulu, c) výkon rozhodnutia bol súdom vyhlásený za neprípustný, pretože je tu iný dôvod, pre ktorý rozhodnutie nemožno vykonať, d) okolnosti, ktoré nastali po vzniku exekučného titulu spôsobili zánik uloženej povinnosti, e) došlo k splneniu povinnosti, f) došlo k uskutočneniu výkonu rozhodnutia.

6. Podľa § 29 ods. 1 CMP, navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zaství.

7. Výkon rozhodnutia č.k. 12P/3/2016-110 zo dňa 9.8.2016 súd zastavil v súlade s ust. 390 písm. e/ CMP a § 29 ods. 1 CMP.

8. Podľa § 391 CMP, o náhrade trov konania rozhoduje súd v uznesení, ktorým sa konanie o výkon rozhodnutia zastavuje.

9. O trovách konania súd rozhodol podľa § 51 CMP, pričom žiadnemu z účastníkov nepriznal nárok na náhradu trov konania, nakoľko s výkonom súdneho rozhodnutia účastníkom konania žiadne trovy nevznikli.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie, ktoré je potrebné podať v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje (§9a EP, § 58 ods. 5 EP).

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané (§ 359 CSP). Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné (§ 358 CSP). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364 CSP).

Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie a) ktorému súdu je určené, b) kto ho robí, c) ktorej veci sa týka, d) čo sa ním sleduje a e) podpis (§ 127 ods. 1 CSP). Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil (§ 125 ods. 3 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP).