

Súd: Okresný súd Humenné  
Spisová značka: 15C/11/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8317200318  
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 05. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vladimír Donič  
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2017:8317200318.4

## Uznesenie

Okresný súd Humenné v právnej veci žalobkyne: I. K., nar. X.XX.XXXX, bytom B. XXXX/XX, XXX XX Y., práv. zast. Mgr. Radovanom Muzikom, Štúrova 30, 066 01 Humenné, proti žalovanému: G. K., nar. XX.X.XXXX, bytom B. XXXX/XX, XXX XX Y., práv. zast. JUDr. Františkom Svatuškom, Námestie slobody 25, 066 01 Humenné, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, o späťvzatí žalobkyne t a k t o

### rozhodol:

- I. Konanie zastavuje.
- II. Zrušuje uznesenie o neodkladnom opatrení č.k. 15C/11/2017-8 zo dňa 16. 1.2017.
- III. Žiadnemu zo strán sporu právo na náhradu trov konania nepriznáva.

### odôvodnenie:

1. Žalobkyňa dňa 16.1.2017 podala na tunajšom súde návrh na nariadenie neodkladného opatrenia.
2. Dňa 16.1.2017 súd rozhodol tak, že zakázal vstup žalovaného do spoločne obývaného bytu na Laboreckej 27, Humenné, zakázal ju písomne, telefonicky, elektronickou komunikáciou alebo inými prostriedkami úplne alebo čiastočne kontaktovať, zakázal približovať sa k žalobkyňi na vzdialenosť menšiu ako 10 metrov a priznal žalobkyňi náhradu trov konania v plnom rozsahu a poučil žalovaného o možnosti podať žalobu.
3. Proti vyššie uvedenému uzneseniu sa žalovaný odvolal odvolaním zo dňa 30.1.2017.
4. Krajský súd v Prešove rozhodol uznesením sp.zn. 5Co/69/2017 dňa 28.4.2017 tak, že potvrdil uznesenie prvostupňového súdu.
5. Dňa 5.5.2017 došlo súdu podanie žalobkyne nazvané späťvzatie návrhu a návrh na zastavenie konania, ktorým vzala svoj návrh v celom rozsahu späť a žiadala aby súd žiadnej zo strán náhradu trov konania nepriznal.
6. Podľa § 334 CSP, súd na návrh neodkladné opatrenie zruší, ak odpadnú dôvody, pre ktoré bolo nariadené.
7. Podľa § 144 Civilného sporového poriadku žalobca môže vziať žalobu späť.
8. Vzhľadom k tomu, že žalobkyňa vzala žalobu v celom rozsahu späť, súd má zato, že dôvody pominuli a konanie zastavil.
9. Podľa § 255 ods. 1 CSP, súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.
10. V danom prípade bola v konaní žalobkyňa úspešná a žalovaný neúspešný, keďže Krajský súd v Prešove potvrdil prvostupňové uznesenie. Žalovaný nemal teda právo na náhradu trov konania a žalovaná si trovy konania neuplatnila s tým, že žiadala, aby súd žiadnej zo strán náhradu trov konania nepriznal, preto súd rozhodol tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Prešove prostredníctvom tunajšieho súdu.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).