

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 9P/31/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6617207186
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 05. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Triznová
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2017:6617207186.1

Rozhodnutie

Okresný súd Lučenec sudkyňou JUDr. Evou Triznovou vo veci starostlivosti o maloleté dieťa : Q.A. S., C.. XX.XX.XXXX, bytom u rodičov, zastúpené kolíznym opatrovníkom : Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec dieťa rodičov I. S., C.. XX.XX.XXXX, D. S. A. Q. XXX, štátny občan Slovenskej republiky a I. N., C.. XX.XX.XXXX, D. S. A. Q. XXX, štátny občan Slovenskej republiky o uloženie výchovného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Súd n a r i a d ť u j e nad maloletým Q. S., C.. XX.XX.XXXX výchovné opatrenie dohľad, ktorý sa bude vykonávať po dobu 6 mesiacov za súčinnosti Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec, Obce Veľké Dravce a zdravotníckeho zariadenia.

II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Uznesením č.k. 9P/31/2017-9 súd začal konanie o uloženie výchovného opatrenia - dohľadu nad maloletým Q. S., C.. XX.XX.XXXX.

2. Súd vo veci určil termín pojednávania na deň 31.05.2017.

3. Zástupkyňa Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec žiadala uložiť výchovné opatrenie - dohľad nad maloletým Q. S., C.. XX.XX.XXXX. Uviedla, že matka I. N. a otec I. S. bývajú v menšom rodinnom dome v obci A. Q.. Spoločne sa starajú o výchovu ďalších detí: J. S., C.. XX.XX.XXXX, I. S., C.. XX.XX.XXXX, I. S., C.. XX.XX.XXXX. Okresný súd Lučenec nariadil nad maloletými deťmi J., I., I. dohľad rozsudkom č.k. 4P/26/2016 - 22. Nad maloletými deťmi J., I. X. I. bolo nariadené výchovné opatrenie dohľad opakovane rozhodnutím č.k. 8P/93/2016 - 11. V rodine sa neustále vyskytujú problémy, pretože nemajú dostatok finančných prostriedkov. V domácnosti je neporiadok a špina. Pokiaľ rodinu monitorujú, upozorňujú na zistené nedostatky matka a otec sa snažia zlepšiť starostlivosť o maloleté deti. Výchovné opatrenie, dohľad je potrebné nariadiť aj nad maloletým Q. S. tak, aby starostlivosť o dieťa v tak útlom veku bola riadne zabezpečená.

4. Rodičia maloletého Q. S. sa na určený termín pojednávania nedostavili. Doručenie predvolania mali riadne vykázané, preto súd pojednával v ich neprítomnosti.

5. Dokazovanie súd vykonal výsluchom zástupkyne Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec, správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec, pripojených spisov Okresného súdu Lučenec sp. zn. 8P/93/2016, sp.zn. 4P/26/2016, správy Obce Veľké Dravce.

6. Rozsudkom Okresného súdu Lučenec č.k. 4P/26/2016 - 22 zo dňa 29.04.2016 súd nariadil nad maloletými deťmi J., I., I. výchovné opatrenie - dohľad po dobu 6 mesiacov. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 16.05.2016.

7. Z pripojeného spisu Okresného súdu Lučenec sp. zn. 8P/93/2016 bolo preukázané, že uznesením zo dňa 14.12.2016 bol nariadený nad maloletými deťmi J. S., C.. XX.XX.XXXX, I. S., C.. XX.XX.XXXX, I. S., C.. XX.XX.XXXX výchovné opatrenie opakovane dohľad. Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 26.01.2017. V odôvodnení súd konštatuje, že záujem maloletých detí si vyžaduje, aby súd opakovane uložil výchovné opatrenie.

8. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec prešetril pomery v rodine rodičov maloletého dieťaťa. V mesiaci január 2016 im bola doručená správa obce, z ktorej vyplynulo, že v rodine neustále pretrvávajú problémy, pretože matka občas požívala alkoholické nápoje. V domácnosti bol neporiadok a špina. Po dohode s obcou stanovili osobitného príjemcu financií. Terénni pracovníci obce navštevujú rodinu pravidelne, rodina je pravidelne monitorovaná. V súčasnosti bývajú v jednej miestnosti rodinného domu. Zariadenie je skromné, avšak hygiena v rodine sa zlepšila. Matka absolvuje pravidelne preventívne prehliadky a očkovania. Dôvodné je, aby nad maloletým Q. S. bol nariadený dohľad tak, aby starostlivosť o dieťa bola zabezpečená a nedošlo k ohrozeniu zdravia dieťaťa tak útleho veku.

9. Podľa § 1 Civilného mimosporového poriadku podľa tohto zákona súdy prejednávajú a rozhodujú veci ustanovené v tomto zákone.

10. Podľa § 2 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

11. Podľa § 111 písmeno l) Civilného mimosporového poriadku v konaní vo veciach starostlivosti súdu o maloletých súd rozhoduje o ústavnej starostlivosti a iných výchovných opatreniach.

12. Podľa § 37 ods. 1 Zákona o rodine nevhodné správanie sa detí, ako aj porušovanie povinností rodičov, vyplývajúcich z ich rodičovských práv a povinností, alebo zneužívanie ich práv môže každý oznámiť orgánu sociálnoprávnej ochrany detí, obci alebo súdu. Rovnako môže každý oznámiť tomuto orgánu, obci alebo súdu skutočnosť, že rodičia nemôžu plniť povinnosti vyplývajúce z rodičovských práv a povinností.

13. Podľa § 37 ods. 2 Zákona o rodine ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd môže rozhodnúť o uložení týchto výchovných opatrení: a) vhodným spôsobom napomenie maloleté dieťa, jeho rodičov a iné fyzické osoby, ktoré svojím správaním ohrozujú alebo narušujú jeho riadnu výchovu, b) určí nad výchovou maloletého dieťaťa dohľad; dohľad vykonáva najmä za súčinnosti orgánu sociálnoprávnej ochrany detí, obce, školy, neštátnych subjektov a zariadenia, v ktorom je maloleté dieťa umiestnené, c) uloží maloletému dieťaťu obmedzenie v rozsahu potrebnom na predchádzanie a zabraňovanie škodlivým vplyvom, ktoré môžu ohroziť alebo narušiť jeho priaznivý vývoj; dodržiavanie uloženého obmedzenia sleduje najmä za súčinnosti obce, d) uloží maloletému dieťaťu a jeho rodičom povinnosť podrobiť sa sociálnemu poradenstvu alebo odbornému poradenstvu v špecializovaných zariadeniach.

14. Podľa § 37 ods. 3 Zákona o rodine ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak výchovné opatrenia uvedené v odseku 2 nevedli k náprave, súd dočasne odníme maloleté dieťa z osobnej starostlivosti rodičov aj proti ich vôli, osôb, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 alebo § 48, budúcich osvojiteľov, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103, osvojiteľov alebo poručníka, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, a nariadi maloletému dieťaťu na účely

a) zabezpečenia odbornej diagnostiky pobyt v zariadení, ktoré vykonáva odbornú diagnostiku, najdlhšie na šesť mesiacov,

b) zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu alebo zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa pobyt v zariadení najdlhšie na šesť mesiacov,

c) zabezpečenia resocializácie drogových a iných závislostí pobyt v zariadení, ktoré vykonáva resocializačné programy pre drogovu a inak závislých.

15. Podľa § 37 ods. 4 písmeno a), b) Zákona o rodine na zabezpečenie účelu výchovného opatrenia alebo na zabezpečenie úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa počas výkonu výchovného opatrenia podľa odseku 2 alebo podľa odseku 3 súd môže rodičom dieťaťa, osobám, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 alebo § 48, budúcim osvojiteľom,

ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103, osvojiteľom alebo poručníkovi, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, uložiť

a) povinnosť spolupracovať so zariadením podľa odseku 2 alebo podľa odseku 3, s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí, obcou, nešťátnym subjektom,
b) inú povinnosť.

16. Podľa § 37 ods. 7 Zákona o rodine súd sleduje vykonávanie výchovných opatrení najmä v súčinnosti s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí, obcou, nešťátnym subjektom a s príslušným zariadením.

17. Podľa § 37 ods. 8 Zákona o rodine súd hodnotí účinnosť výchovného opatrenia priebežne tak, aby pred uplynutím obdobia, ktoré uviedol v rozhodnutí o jeho uložení, zhodnotil splnenie účelu výchovného opatrenia. Súd zruší výchovné opatrenie, ak splnilo svoj účel. Ak je to v záujme maloletého dieťaťa, môže súd rozhodnúť o opakovanom uložení výchovného opatrenia alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia. Ak súd na základe zhodnotenia účinnosti výchovného opatrenia rozhoduje o opakovanom uložení výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o nariadení ústavnej starostlivosti podľa § 54, môže dočasne upraviť pomery maloletého dieťaťa do právoplatnosti rozhodnutia.

18. V systéme výchovných opatrení možno rozlišovať medzi miernejšími zásahmi, ktoré majú na výchovné prostredie maloletého dieťaťa menší dosah, a vážnejšími zásahmi, kde je dosah na výchovné prostredie zjavne intenzívnejší. Určenie dohľadu nad výchovou maloletého dieťaťa patrí medzi miernejšie výchovné opatrenia súdu. Z vykonaného dokazovania bolo preukázané, že nariadenie výchovné opatrenia - dohľadu nad maloletým Q., je v záujme maloletého dieťaťa. Z pripojených spisov Okresného súdu Lučenec sp.zn. 4P/26/2016 a 8P/93/2016 bolo preukázané, že rodičia maloletých detí často zanedbávali svoje povinnosti. Pri opakovaných šetreniach bol zistený v domácnosti neporiadok a starostlivosť o deti nebola riadne zabezpečená. Tieto skutočnosti zistil Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec aj v prípade maloletého Q., C. XX.XX.XXXX. situácia v rodine sa mierne zlepšila potom, ako terénni pracovníci začali rodinu pravidelne navštevovať. Rodičia zabezpečili pre deti potraviny, hygienické potreby. Rodina si vyžaduje sústavné opakované kontroly v domácnosti a pomoc pri zadeľovaní si finančných prostriedkov tak, aby deti mali zabezpečené všetky základné potreby. Maloletý Q. je útleho veku, takže bez pravidelnej kontroly a dohľadu by mohlo dôjsť k ohrozeniu zdravia dieťaťa. V jeho záujme je nariadiť výchovné opatrenie - dohľad, preto súd rozhodol tak ako to vyplýva z výrokovej časti tohto rozhodnutia.

19. Súd bude vyhodnocovať, či výchovné opatrenie plní svoj účel.

20. Výrok o trovách súd založil na ustanovení § 52 Civilného mimosporového poriadku.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, ktoré sa podáva v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Lučenec, Ulica Dr. Herza 14, 984 37 Lučenec, písomne, v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 62 ods. 1, 2 Civilného mimosporového poriadku je odvolanie možné odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav vecí. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Podľa § 63 Civilného mimosporového poriadku v odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Podľa § 64 Civilného mimosporového poriadku zmena návrhu na začatie konania je v odvolacom konaní prípustná.

Podľa § 65 Civilného mimosporového poriadku odvolací súd nie je viazaný rozsahom odvolania vo veciach, v ktorých možno začať konanie aj bez návrhu.

Podľa § 66 Civilného mimosporového poriadku odvolací súd nie je odvolacími dôvodmi viazaný.

Podľa § 67 Civilného mimosporového poriadku na vady konania pred súdom prvej inštancie prihliada odvolací súd, len ak mali za následok nesprávne rozhodnutie vo veci.

Podľa § 367 ods. 3 Civilného mimosporového poriadku uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené