

Súd: Okresný súd Komárno
Spisová značka: 12P/57/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4217210271
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 05. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Adriana Konkolovská
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2017:4217210271.1

Uznesenie

Okresný súd Komárno vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: H. J., Z.. X.X.XXXX, dieťa rodičov: H. J., Z.. X.X.XXXX, B. E. XXXX/X, O. T. M. Z., Z.. XX.X.XXXX, B. Z. XXXX/XX, O., o návrhu starej matky: F.. T. J., Z.. XX.X.XXXX, B. P. XXXX/X, O., na vydanie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

Súd návrh na nariadenie neodkladného opatrenia **z a m i e t a**.

odôvodnenie:

1. Navrhovateľka ako stará matka maloletého dieťaťa dňa 22.5.2017 doručila súdu návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým by súd zveril maloletého H. do jej starostlivosti. Svoj návrh odôvodnila tým, že maloletý je zverený do starostlivosti otca, ktorý však bude odsúdený za trestný čin porušovania domovej slobody a nebezpečné vyhrážanie a bude zaradený do ústavu na výkon trestu odňatia slobody. Matka maloletého nejaví o maloletého záujem, sporadicky mu zatelefonoje, naposledy s ňou maloletý bol dve hodiny na jeho jedenáste narodeniny. Matka maloletého vedie promiskuitný spôsob života, často strieda partnerov. Maloletý spolu s jeho otcom momentálne bývajú u navrhovateľky, ktorá sa o maloletého stará, učí sa s ním a zamestnáva ho aktivitami.

2. Podľa § 360 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

Podľa § 361 Civilného mimosporového poriadku súd nariadi neodkladné opatrenie aj vtedy, ak to vyžaduje verejný záujem.

Podľa § 367 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

Podľa § 367 ods. 2 Civilného mimosporového poriadku o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

Podľa § 367 ods. 3 Civilného mimosporového poriadku uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

Podľa § 367 ods. 4 Civilného mimosporového poriadku uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia súd môže doručiť účastníkom až pri uskutočnení jeho výkonu, ak je predpoklad, že by bol výkon rozhodnutia inak zmarený. Účastníkom, ktorí neboli prítomní pri výkone uznesenia, doručí súd uznesenie spolu so zápisnicou o priebehu výkonu dodatočne.

3. Citovanými zákonnými ustanoveniami je možné rýchlo a pružne riešiť situáciu, keď je potrebný okamžitý zásah súdu. Pri rozhodovaní o neodkladnom opatrení nie je súd povinný vykonávať

dokazovanie ani výsluchom účastníkov, vychádza z preukázaných, alebo aspoň osvedčených základných skutočností potrebných pre záver o ohrozenom záujme.

4. Zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Komárno (ďalej len „úrad“) zo dňa 29.5.2017 súd zistil, že stará matka maloletého, otec maloletého a maloletý v súčasnosti obývajú trojizbový byt, ktorý je vo vlastníctve navrhovateľky. Hygiena rodinného prostredia je na dobrej úrovni, všade je čistota a poriadok. Podľa uvedenia otca maloletého bol maloletý rozsudkom Okresného súdu Komárno č. k. 9P/9/2015 zo dňa 9.3.2015 zverený do striedavej osobnej starostlivosti rodičov. Z dôvodu vzatia otca maloletého do väzby bol maloletý od 10. novembra roku 2015 do 10. novembra roku 2016 v osobnej starostlivosti matky. Po prepustení otca z väzby sa otec s maloletým našahovali k starej matke maloletého a odvtedy sa maloletý nachádza v osobnej starostlivosti otca. Maloletý sa s matkou stretol naposledy dňa 4.5.2017, matka ho telefonicky kontaktuje raz za týždeň. Otec maloletého ďalej uviedol, že dňa 18.5.2017 bol rozsudkom č. k. 11T/26/2016 odsúdený na trest odňatia slobody, proti uvedenému rozsudku sa však odvolal. Úrad vykonal pohovor aj s maloletým H., ktorý uviedol, že navštevuje 4. ročník Základnej školy v O.. V škole dosahuje výborné výsledky. Po vyučovaní chodí so starou matkou do fitness centra v Z. I.Á., vo svojom voľnom čase pozerá televízor, chodí s otcom do prírody. So svojou matkou sa stretáva len sporadicky. V domácnosti matky neprespal od novembra 2016, zdržiava sa u nej len veľmi krátku dobu. Podľa uvedenia maloletého sa v domácnosti starej matky cíti veľmi dobre, na otca je citovo naviazaný, chcel by s ním naďalej bývať. V prípade nástupu otca na výkon trestu odňatia slobody by chcel zostať v domácnosti starej matky, k matke sa nechce vrátiť. Na základe uvedeného úrad navrhol návrh starej matky na nariadenie neodkladného opatrenia zamietnuť ako nedôvodný, keďže maloleté dieťa nie je v ohrození života a zdravia, býva v spoločnej domácnosti so svojím otcom a starou matkou, ktorí sa o neho starajú.

5. Na základe zistených skutočností súd dospel k záveru, že dôvody, pre ktoré bol starou matkou maloletého podaný návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, nie sú takými dôvodmi, aby súd mohol o nich rozhodnúť v kladnom zmysle. Zo správy úradu zo dňa 29.5.2017 jednoznačne vyplýva, že maloletý H. nie je v ohrození života a zdravia, nachádza v domácnosti svojej starej matky, kde býva aj jeho otec. Okresný súd Komárno rozsudkom č. k. 9P/9/2015-19 zo dňa 9.3.2015 schválil rodičovskú dohodu, podľa ktorej sa maloletý H. zveril do striedavej osobnej starostlivosti oboch rodičov počnúc od právoplatnosti rozsudku tak, že sa rodičia mali striedať v starostlivosti o maloletého v dvojtýždňových intervaloch. Podľa vyjadrenia otca a maloletého sa maloletý od novembra 2016 nachádza vo výlučnej starostlivosti svojho otca a bývajú u navrhovateľky, pričom sa predpokladá, že matka maloletého s uvedeným súhlasí, keďže do dnešného dňa nepodala ani návrh na zmenu úpravy výkonu rodičovských a práv a povinností, ani návrh na výkon rozhodnutia. Maloletý sa u otca a starej matky cíti dobre, s otcom má vytvorený silný citový vzťah, so starou matkou chodí do fitness centra. Maloletý sa s matkou stretáva len sporadicky, neprespáva u nej, telefonicky ho matka kontaktuje raz týždeň, u navrhovateľky sa dobre cíti. Zo správy úradu ďalej vyplynulo, že otec maloletého bol rozsudkom Okresného súdu Komárno č. k. 11T/26/2016 zo dňa 18.5.2017 odsúdený na trest odňatia slobody v trvaní 2 roky a štyri mesiace, otec maloletého sa však voči uvedenému rozsudku odvolal.

6. V danom prípade súd dospel k záveru, že neexistuje naliehavá potreba dočasného zverenia maloletého dieťaťa do starostlivosti navrhovateľky - starej matky maloletého. Navrhovateľka v návrhu neopísala žiadne skutočnosti, ktoré by svedčili naliehavosti neodkladnej úpravy pomerov, bezprostrednej ujme hroziacej maloletému dieťaťu odôvodňujúcej okamžitý zásah súdu formou nariadenia neodkladného opatrenia, preto súd rozhodol tak, že návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietol. Maloletý H. je toho času zverený do striedavej osobnej starostlivosti oboch rodičov. Hoci sa voči otcovi maloletého dieťaťa vedie trestné konanie, uvedené konanie ešte nie je právoplatne skončené. Toho času sú dieťaťu v otcovej starostlivosti poskytnuté všetky podmienky pre jeho všestranný a zdravý vývoj.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Komárno písomne.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 ods. 1 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha.