

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 24C/2/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3116202255
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 05. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Ďuricová
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2017:3116202255.6

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trenčín sudkyňou JUDr. Máriou Ďuricovou v spore žalobcu Allianz - Slovenská poisťovňa, a.s., so sídlom Dostojevského rad č. 4, Bratislava, IČO: 00 151 700, proti žalovanej P. F. X., nar. XX.X.XXXX, bytom Q. XXXX/X, K., o zaplatenie 56,16 €, takto

rozhodol:

I. Žalovaná je p o v i n n á zaplatiť žalobcovi sumu 56,16 €, a to do troch dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

II. Žalobca má n á r o k voči žalovanej na náhradu trov konania v rozsahu 100 % trov konania.

o d ō v o d n e n i e :

1. Žalobca sa žalobou domáha vydania rozhodnutia, ktorým by súd zaviazal žalovanú na zaplatenie sumy 56,16 Eur, ako aj na náhradu trov konania.

2. Žalobca žalobu odôvodnil tým, že uzatvoril so žalovanou dňa 16.5.2012 poistnú zmluvu M?J DOMOV č. XXXXXXXXXXXX s účinnosťou od 17.5.2012 na dobu neurčitú. Touto zmluvou sa žalovaná okrem iného zaviazala platiť poistné riadne a včas a pukázať ho na účet žalobcu štvrťročne k 17.5., 17.8., 17.11., 17.2. príslušného kalendárneho roka. Výška štvrťročného poistného bola 45 Eur. V súlade s § 801 ods. 2 Občianskeho zákonníka bola žalovaná vyzvaná listom za zaplatenie poistného s upozornením, že ak poistenie nebude zaplatené do jedného mesiaca odo dňa prevzatia výzvy, poistenie zanikne. Výzva bola žalovanej doručená uložením na pošte dňa 15.8.2013. Poistenie zaniklo v súlade s § 801 ods. 2 Občianskeho zákonníka jeden mesiac po doručení výzvy, teda dňa 16.9.2013 (15.9.2013 pripadol na nedeľu, preto sa posunul na najbližší pracovný deň). Ku dňu zániku poistenia žalovaná nemala zaplatené poistné vo výške 56,16 Eur. Podľa § 803 ods. 3 Občianskeho zákonníka má poisťovateľ nárok na poistné do zániku poistenia. Žalovaná bola písomne vyzvaná na zaplatenie dlžného poistného, napriek výzve dlžnú sumu neuhradila.

3. Na návrh žalobcu súd vydal dňa 11.4.2016 platobný rozkaz č. k. 24C/2/2016-20, ktorý nebolo možné žalovanej doručiť do vlastných rúk, súd preto uznesením č. k. 24C/2/2016-41 zo dňa 10.1.2017 podľa § 266 ods. 3 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“) platobný rozkaz zrušil v plnom rozsahu. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňom 18.1.2017. Žalovaná sa v mieste trvalého pobytu nezdrzuje. Úkony súdu potrebné na zistenie adresy jej skutočného pobytu boli neúspešné. Dňa 15.2.2017 zverejnil súd na jeho úradnej tabuli ako aj na webovej stránke úradné oznámenie o podanej žalobe. V zmysle § 116 ods. 2 CSP sa žaloba považuje po 15 dňoch od takéhoto zverejnenia za doručenú, a to aj vtedy, ak sa adresát o tom nedozvie.

4. Podľa § 297 písmeno b) Civilného sporového poriadku (ďalej len C.s.p.), súd na prejednanie sporu nariadi pojednávanie. Pojednávanie nie je potrebné nariadiť, ak ide iba o otázku jednoduchého právneho

posúdenia veci, skutkové tvrdenia strán nie sú sporné a hodnota sporu bez príslušenstva neprevyšuje 1 000 eur.

5. Vzhľadom k tomu, že hodnota sporu bez príslušenstva neprevyšuje 1 000 €, jedná sa o otázku jednoduchého právneho posúdenia veci a žalovaná skutkové tvrdenia žalobcu nerozporovala, rozhodol súd vec podľa § 297 písmeno b) C.s.p. bez nariadenia pojednávania. Miesto a čas verejného vyhlásenia rozsudku bolo v zákonnej lehote oznámené na úradnej tabuli tunajšieho súdu. Poučenia boli stranám sporu doručené poštou.

6. Súd pri rozhodnutí vychádzal z podanej žaloby, poisťnej zmluvy, výpisu z účtu žalobcu, výzvy na zaplatenie dlžného poistného, oznámenia o zániku poistenia pre nezaplatenie následného poistného, fotokópie doručanky a zistil tento skutkový stav:

7. Z poisťnej zmluvy mal súd za preukázané, že medzi stranami sporu bola uzavretá dňa 16.5.2012 poisťná zmluva M?J DOMOV s účinnosťou od 17.5.2012. Uvedené poistenie obsahovalo poistenie domácnosti, budovy, vedľajších stavieb, skla a zodpovednosti, celkovo ročné poistné (po úprave) vo výške 181 Eur a štvrťročné poistné vo výške 45 Eur. Z výpisu z účtu žalobcu súd zistil, že žalovaná naposledy zaplatila poistné za obdobie od 17.2.2013 do 16.5.2013. Neuhradená zostala čiastka od 17.5.2013 do 16.9.2013 vo výške 56,16 Eur. Výzvou zo dňa 26.7.2013 žalobca vyzval žalovanú na úhradu dlžného poistného, s upozornením, že ak poistné nebude uhradené do jedného mesiaca od doručenia tejto výzvy, podľa § 801 ods. 2 Občianskeho zákonníka poistenie zanikne uplynutím tejto 1 mesačnej lehoty. Z doručanky súd zistil, že výzva bola žalovanej zaslaná na adresu uvedenú v poisťnej zmluve, pričom zásielka bola žalobcovi vrátená dňa 20.8.2013 s reláciou pošty „zásielka neprevzatá v odbernej lehote“. Listom zo dňa 12.11.2013 žalobca oznámil žalovanej, že z dôvodu neplatenia poistného poistenie zaniklo dňom 16.9.2013 a vyzval ju na úhradu dlžného poistného za obdobie od 17.5.2013 do 16.9.2013 vo výške 56,16 Eur.

8. V zmysle § 796 ods. 1 Občianskeho zákonníka /ďalej len „OZ“/ ten, kto s poisťiteľom uzavrel poisťnú zmluvu, je povinný platiť poistné, a to za dohodnuté poistné obdobia (bežné poistné); možno tiež dohodnúť, že poistné bude zaplatené naraz za celú dobu, na ktorú bolo poistenie dojednané (jednorazové poistné).

9. Podľa § 796 ods. 2 OZ, ak nebolo dohodnuté inak, je bežné poistné splatné prvého dňa poistného obdobia a jednorazové poistné dňom začiatku poistenia.

10. Podľa § 801 ods. 2 OZ, poistenie zanikne aj tak, že poistné za ďalšie poistné obdobie nebolo zaplatené do jedného mesiaca odo dňa doručenia výzvy poisťovateľa na jeho zaplatenie, ak nebolo poistné zaplatené pred doručením tejto výzvy. Výzva poisťovateľa obsahuje upozornenie, že poistenie zanikne, ak nebude zaplatené. To isté platí, ak bola zaplatená len časť poistného.

11. Podľa § 803 ods. 1 OZ, poisťiteľ má právo na poistné za dobu do zániku poistenia.

12. Súd dospel k záveru, že žalobca podal žalobu dôvodne, keď v konaní preukázal zmluvný vzťah so žalovanou i skutočnosť, že žalovaná poistné neuhradila, žalobcom bola na úhradu poistného vyzvaná kvalifikovanou výzvou, napriek ktorej dlžné poistné neuhradila. Žalovaná zaplatila naposledy poistné za obdobie od 17.2.2013 do 16.5.2013 a následne nezaplatila už žiadne poistné, v dôsledku čoho poistenie zaniklo ku dňu 16.09.2013 (mesiac po doručení výzvy žalovanej). Žalobca má v zmysle ustanovenia § 803 OZ nárok na poistné za dobu do zániku poistenia. Žalobcovi tak vznikol nárok na poistné za obdobie od 17.5.2013 do 16.9.2013 v celkovej sume 56,16 Eur. S poukazom na vyššie uvádzané skutočnosti a citované zákonné ustanovenia dospel súd k záveru, že nárok uplatnený žalobcom je skutkovo i právne opodstatnený a preto žalobe vyhovel.

16. Súčasťou rozsudku je i výrok o trovách konania.

17. Podľa § 262 ods. 1, 2 C.s.p., o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

18. Podľa § 255 ods. 1 C.s.p., súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

19. V predmetnom konaní bol plne úspešný žalobca, preto má nárok aj na plnú náhradu trov konania. O výške náhrady trov bude rozhodnuté po právoplatnosti tohto rozhodnutia samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Trenčín písomne v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, uvedie sa spisová značka, ďalej sa uvedie proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Odvolanie musí byť podpísané. Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Ak žalovaný nesplní povinnosť uloženú týmto rozsudkom, môže žalobca podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku.