

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 6P/5/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6622200235
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 06. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jaroslava Tóthová Gederová
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2022:6622200235.3

Uznesenie

Okresný súd Lučenec v právnej veci navrhovateľky: C. Z., R.. XX.XX.XXXX, T. D. N. XX, H. C. proti manželovi: D. Z.O., R.. XX.XX.XXXX, T. D. N. XX, H. C., v konaní o rozvod manželstva a úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom: C. Z., R.. XX.XX.XXXX a D. Z., R.. XX.XX.XXXX pre čas po rozvode, o neúplnom podaní, takto

rozhodol:

Súd návrh na začatie konania vedený pod sp. zn. 6P/5/2022 o d m i e t a .

odôvodnenie:

1. Okresnému súdu Lučenec bolo dňa 21.01.2022 doručené podanie navrhovateľky, ktoré súd podľa obsahu posúdil ako návrh na začatie konania o rozvod manželstva. Súd považoval tento návrh za neúplný, keďže neopísala rozhodujúce skutočnosti ohľadom úpravy práv a povinností k maloletým deťom a neuviedla petít rozhodnutia (rozsudok), ktorý žiada, aby súd vyhlásil, teda ktorému z rodičov navrhuje zveriť maloleté deti do starostlivosti a v akej výške má byť druhému rodičovi určená povinnosť platiť výživné na maloleté deti a navrhne úpravu styku rodiča, ktorému deti nebudú zverené do starostlivosti, s maloletými deťmi pre čas po rozvode. K svojmu návrhu navrhovateľka nepripojila originál sobášneho listu a potvrdenie o poslednom spoločnom bydlisku manželov.

2. Z vyššie uvedeného dôvodu súd uznesením sp.zn. 6P/5/2022-22 zo dňa 28.03.2022 vyzval navrhovateľku na doplnenie podania v lehote 15 dní od doručenia tohto uznesenia. Zároveň bola navrhovateľka poučená o tom, že súd nedoplnené podanie odmietne. Predmetné uznesenie bolo navrhovateľke doručené dňa 01.04.2022.

3. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“) na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

4. Podľa § 161 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len „procesné podmienky“).

5. Jednou z procesných podmienok konania je aj to, že podanie vo veci samej musí obsahovať všetky zákonom stanovené náležitosti.

6. Podľa § 25 CMP, v návrhu na začatie konania sa okrem všeobecných náležitostí podania uvedie označenie účastníkov, ich zástupcov, ak ich majú, pravdivé a úplné opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov na ich preukázanie a musí byť zjavné, čoho sa navrhovateľ domáha.

7. Podľa § 26 ods. 1 CMP, navrhovateľ je povinný pripojiť k návrhu listinné dôkazy, na ktoré sa odvoláva.

8. Podľa § 129 ods. 1 CSP, ak ide o podanie vo veci samej alebo návrh na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia, z ktorého nie je zrejmé, čoho sa týka a čo sa ním sleduje, alebo ide o podanie neúplné alebo nezrozumiteľné, súd vyzve toho, kto podanie urobil, aby podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní.

9. Podľa § 129 ods. 2 CSP, v uznesení podľa odseku 1 súd uvedie, v čom je podanie neúplné alebo nezrozumiteľné a ako ho treba doplniť alebo opraviť a poučí o možnosti podanie odmietnuť.

10. Podľa § 129 ods. 3 CSP, ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne; to neplatí, ak pre uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať.

11. Uznesenie sp.zn.: 6P/5/2022-22 zo dňa 28.03.2022 bolo navrhovateľke doručené dňa 01.04.2022. Napriek uvedenému v súdom určenej lehote navrhovateľka podanie nedoplnila v zmysle uznesenia súdu a podanie naďalej neobsahuje zákonom stanovené náležitosti. V danom prípade ide o vady, pre ktoré súd nemôže pokračovať v konaní. Navrhovateľka neodstránila vady podania tak, ako bola súdom vyzvaná a poučená, preto súd nemohol ďalej o jej návrhu konať a rozhodovať. Vzhľadom na to, že súd má za to, že boli splnené všetky predpoklady ustanovené zákonom na odmietnutie podania, rozhodol tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici (§ 357 písm. b/CSP, § 362 ods. 1 CSP).

Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania. (§ 127 ods. 1 a 2 CSP)

Odvolanie je potrebné predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde, a aby každý účastník dostal jeden rovnopis odvolania. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP).

Ak bude podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením, ktorým súd vyzval účastníka na jeho doplnenie alebo opravu najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.