

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 26P/126/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3116213735
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 05. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľubica Balalová
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2017:3116213735.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trenčín sudkyňou JUDr. Ľubicou Balalovou vo veci starostlivosti súdu o maloletú R. V. P., nar. XX.XX.XXXX, bytom u matky, v konaní zastúpenú kolíznym opatrovníkom, Úradom práce sociálnych vecí a rodiny C., dieťa rodičov: matky J. N. D., štátnej občianky Slovenskej republiky, trvale bytom C., K. M. XXXX/XX a otca Bc. O. H. P., štátneho občana A., trvale bytom A., A. XXXX/XX, o návrhu matky na úpravu práv a povinností k maloletému dieťaťu takto

rozhodol:

Schvaľuje sa rodičovská dohoda tohto znenia:

„Maloletá R. V. P., nar. XX.XX.XXXX sa zveruje do osobnej starostlivosti matky, pričom obaja rodičia ju budú zastupovať a budú spravovať majetok maloletej.

Otec sa zaväzuje prispievať na výživu maloletej R. V. P. sumou 150,- Eur mesačne s účinnosťou od 01.07.2016, a to vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky.

Dlh na výživnom za obdobie od 01.07.2016 do 31.05.2017 vo výške 350,- Eur sa otec dieťaťa zaväzuje splácať v mesačných splátkach po 20,- Eur popri bežnom výživnom k rukám matky s účinnosťou zaplataenia prvej splátky v mesiaci jún 2017 pod stratou výhody splátok.“

Súčasťou tohto rozsudku je dohoda rodičov ohľadne styku otca s maloletou tohto znenia:

„Otec je oprávnený stretávať sa s maloletou R. V. P. každý nepárny víkend v mesiaci v sobotu od 10:00 hod. do 18:00 hod. a v nedeľu od 10:00 hod. do 18:00 hod. za prítomnosti matky v C..

Matka sa zaväzuje otca informovať ohľadne podstatných záležitostiach týkajúcich sa maloletej, písomne, mesačne, a to k poslednému dňu každého kalendárneho mesiaca.“

Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Podľa § 2 ods. 1 z.č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

2. Podľa § 221 ods. 1 z.č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok, písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak a) je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, alebo b) to ustanovuje tento zákon.

3. Matka maloletej je na rodičovskej dovolenke, poberá rodičovský príspevok 203,20 € mesačne a prídavok na jedno dieťa 23,52 € mesačne. Iné príjmy nemá.

4. Otec maloletej je nezamestnaný, evidovaný na úrade práce. Okrem maloletej má vyživovacie povinnosti k mal. P. B. P., nar. XX.XX.XXXX, určenú vo výške 150,- € mesačne rozsudkom Okresného súdu Topoľčany č. k. 9P/52/2015-32 zo dňa 23.04.2015 a k maloletým V. Z. P., nar. XX.XX.XXXX a E. A. P., nar. XX.XX.XXXX určené rozsudkom Okresného súdu Bratislava V č. k. 22P/420/2012-102 zo dňa 26.05.2014 vo výške 200,- € mesačne pre mal. V. Z. a 170,- € mesačne pre mal. E. A..

5. Maloletá R. V. nenavštevuje žiadne zariadenie. Zdravotný stav maloletej je dobrý, potreby má primerané svojmu veku. Maloletá chodí na plavecký kurz s poplatkom 34,- € mesačne. Matka chodí s maloletou cvičiť, za cvičenie platí 12,- € mesačne. Matka maloletej kupuje probiotiká za 12,- € mesačne. Na plienky a drogeriu pre maloletú vynakladá 40,- € mesačne.

Poučenie:

Proti výroku, ktorým bola schválená rodičovská dohoda nie je prípustné odvolanie. Otec má právo podať odvolanie proti výroku rozsudku o náhrade trov konania v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde na tunajšom súde.

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie v zmysle § 365 CSP možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci (§ 62 ods.1 CMP).

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.

Rozsudky o výživnom sú vykonateľné doručením.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnený podať návrh na vykonanie exekúcie u súdneho exekútora podľa zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) alebo návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia u miestne príslušného súdu podľa zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok.

Rozhodnutie o peňažnej povinnosti vo vzťahu k maloletému možno vykonať cestou exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov, a to exekúciou zrážkami zo mzdy a z iných príjmov, prikázaním pohľadávky, prikázaním pohľadávky z účtu v banke, prikázaním iných peňažných pohľadávok, postihnutím iných majetkových práv, exekúciou na obchodný podiel, predajom hnutelných vecí, predajom cenných papierov, predajom nehnuteľnosti, predajom podniku, príkazom na zadržanie vodičského preukazu.

Rozhodnutie, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým, alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému, možno vykonať cestou súdneho výkonu rozhodnutia podľa zákona č. 161/2015 Z.z. (Civilný mimosporový poriadok), a to odňatím maloletého tomu, u koho podľa rozhodnutia nemá byť a odovzdaním tomu, komu bol podľa rozhodnutia zverený, alebo tomu, komu rozhodnutie priznáva právo na styk s maloletým po obmedzený čas, alebo tomu, kto je oprávnený neoprávnene premiestneného alebo zadržaného maloletého prevziať.