

Súd: Krajský súd Košice
Spisová značka: 1Co/728/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7813203944
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 05. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ladislav Cakoci
ECLI: ECLI:SK:KSKE:2017:7813203944.5

Opravné uznesenie

Krajský súd v Košiciach ako súd odvolací v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Ladislava Cakociho a sudcov JUDr. Petra Tutka a JUDr. Adriany Murínovej v spore žalobcu: CD Consulting s.r.o, so sídlom Politických väzňů 1272/21, Nové Město, 110 00 Praha 1, Česká republika, zastúpeného Advokátskou kanceláriou Fridrich Paľko, s.r.o. so sídlom v Bratislave, Grösslingova 4, proti žalovanej R. E., V. X. E., M. XXXX/XX, o zaplatenie 123,- eur s príslušenstvom, o odvolaní žalobcu proti rozsudku Okresného súdu Rožňava zo dňa 03.02.2015 č.k. 10C/381/2013-108 jednohlasne takto

rozhodol:

O p r a v u j e záhlavie rozsudku Krajského súdu v Košiciach zo dňa 07.12.2016 č.k. 1Co/728/2015-153 tak, že posledná veta záhlavia má správne znieť: "o odvolaní žalobcu proti rozsudku Okresného súdu Rožňava zo dňa 03.02.2015 č.k. 10C/381/2013-108.

o d ô v o d n e n i e :

1. Tunajší odvolací súd svojím rozsudkom zo dňa 07.12.2016 (č.l. 153 spisu) rozhodol o odvolaní žalobcu proti rozsudku Okresného súdu Rožňava zo dňa 03.02.2015 č.k. 10C/381/2013 - 108 tak, že pripustil čiastočné späťvzatie žaloby ohľadom zmenkového úroku nad 0,06 % denne, v tejto zamietavej časti rozsudok zrušil a konanie zastavil. V prevyšujúcom zamietavom výroku a vo výroku o trovách konania rozsudok potvrdil. Stranám sporu nepriznal náhradu trov odvolacieho konania.

2. V záhlaví písomného vyhotovenia tohto rozsudku odvolací súd nesprávne uviedol dátum preskúmaného rozsudku Okresného súdu Rožňava, keď namiesto správneho dátumu 03.12.2015 uviedol nesprávny dátum dňa 13.12.2013 a namiesto správneho č.l. 108 uviedol nesprávne č.l. 50. Z obsahu spisu je zrejmé, že pod uvedeným číslom konania 50 bolo vo veci rozhodnuté ešte predchádzajúcim rozsudkom Okresného súdu Rožňava o odvolaní ktorého už bolo rozhodnuté uznesením Krajského súdu v Košiciach zo dňa 29.04.2015 (č.l. 89 spisu), takže rozsudok bol zrušený a vec bola vrátená súdu prvého stupňa na ďalšie konanie. Z uvedeného je nesporné, že rozsudkom zo dňa 07.12.2016 odvolací súd rozhodoval o odvolaní žalobcu proti rozsudku Okresného súdu Rožňava zo dňa 03.02.2015 (č.l. 108 spisu) a teda nesprávne uvedený dátum vydania rozhodnutia okresného súdu v záhlaví jeho rozsudku, ako aj nesprávne číslo listu predstavuje zrejmu nesprávnosť, ktorá vznikla pri písomnom vyhotovovaní odvolacieho rozsudku.

3. Podľa ust. § 224 C.s.p. súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

4. Vzhľadom na preukázanú skutočnosť, že pri písomnom vyhotovovaní odvolacieho rozsudku došlo k zrejmej nesprávnosti, odvolací súd v súlade s citovaným zákonným ustanovením uvedenú zrejmu nesprávnosť napravil vydaním opravného uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.