

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 17Csp/9/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3116212736
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 05. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Erik Kačmár
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2017:3116212736.2

Uznesenie

Okresný súd Trenčín v spore žalobcu: Slovenský plynárenský priemysel, a.s., so sídlom v Bratislave, ul. Mlynské Nivy 44/a, IČO: 35815256, zastúpený zástupcom: Jakubčák, advokátska kancelária, s.r.o., so sídlom Michalská 14, Bratislava, proti žalovanému: W. M., nar. XX.XX.XXXX, zomr. XX.XX.XXXX, naposledy trvale bytom F. nad M., ul. W. hájom XXXX/XX, o zaplatenie 174,83 eur s príslušenstvom, sudcom JUDr. Erikom Kačmárom, takto

rozhodol:

- I. Súd zrušuje platobný rozkaz Okresného súdu Trenčín sp.zn. 17Csp/9/2016 zo dňa 03.01.2017.
- II. Súd konanie zastavuje.
- III. Žalovanému súd náhradu trov konania nepriznáva.
- III. Žalobcovi sa vracia súdny poplatok v sume 9,80 eur prostredníctvom obchodnej spoločnosti Slovenská pošta a. s..

odôvodnenie:

Žalobca sa žalobou doručenou súdu dňa 13.07.2016 domáha proti žalovanému zaplatenia sumy 174,83 eur s príslušenstvom. Za podanú žalobu zaplatil súdny poplatok v sume 16,50 eur. Na základe podanej žaloby vydal súd dňa 03.01.2017 platobný rozkaz sp.zn. 17Csp/9/2016, ktorý sa nepodarilo doručiť žalovanému do vlastných rúk, pretože dňa 26.10.2013 zomrel.

Podľa § 61 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len C.s.p.) procesnú subjektivitu má ten, kto má spôsobilosť na práva a povinnosti; inak len ten, komu ju zákon priznáva.

Podľa § 7 ods. 1, ods. 2 prvá veta Občianskeho zákonníka spôsobilosť fyzickej osoby mať práva a povinnosti vzniká narodením. Túto spôsobilosť má aj počaté dieťa, ak sa narodí živé. Smrťou táto spôsobilosť zanikne.

Podľa § 161 ods. 1 C.s.p. ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky").

Podľa § 62 C.s.p. ak strana nemá procesnú subjektivitu, súd konanie zastaví.

Podľa § 266 ods.3 C.s.p. ak nemožno doručiť čo i len jednému subjektu na strane žalovaného, súd platobný rozkaz zruší v plnom rozsahu; to neplatí, ak ide o samostatné spoločenstvo podľa § 76.

Podľa § 257 C.s.p. výnimočne súd neprizná náhradu trov konania, ak existujú dôvody hodné osobitného zreteľa.

Procesnú subjektivitu má v zmysle § 61 C.s.p. ten, kto má spôsobilosť na práva a povinnosti; inak len ten, komu ju zákon priznáva. C.s.p. vytvára túto procesnú podmienku konania tak, že ju viaže na

normy hmotného práva, ktoré upravujú hmotnoprávnu subjektivitu. Z toho vyplýva, že pri skúmaní tejto procesnej podmienky musí súd či ten kto je žalovaný, ale aj strana, ktorá mieni viesť súdne konanie venovať pozornosť tomu či ten, koho mieni žalovať (žalovaný), má hmotnoprávnu subjektivitu t. j. či žalovaný je spôsobilý mať práva a povinnosti alebo či má hmotnoprávnu subjektivitu priznáva zákon. Pri fyzických osobách sa hmotnoprávna subjektivita zásadne spravuje podľa úpravy Občianskeho zákonníka (§ 7). Pri právnických osobách sa hmotnoprávna subjektivita spravuje osobitnými zákonmi. (napr. Obchodný zákonník, predpisy upravujúce postavenie orgánov verejnej moci a pod..). Ak ten, kto je označený za stranu konania, spĺňa kritéria na priznanie hmotnoprávnej subjektivity alebo je zákonom priamo za stranu konania určený, možno konštatovať, že táto procesná podmienka je splnená a súd môže vo veci konať a rozhodovať. Súd skúma splnenie tejto procesnej podmienky kedykoľvek počas konania (§ 161 ods.1 C.s.p.)

Súd pri doručovaní svojho rozhodnutia žalovanému zistil, že žalovaný zomrel dňa 26.10.2013, teda pred podaním žaloby na súd. Už v čase začatia konania bol žalovaný mŕtvy. Fyzická osoba, ktorá zomrela, nemá spôsobilosť mať práva a povinnosti v zmysle § 7 Občianskeho zákonníka, a preto nemôže mať procesnú subjektivitu v zmysle § 61 Civilného sporového poriadku a teda nie je možné, aby bola stranou v súdnom konaní. Z tohto dôvodu súd nemohol od začiatku konania vo veci konať a rozhodovať. Preto konanie podľa § 62 Civilného sporového poriadku zastavil. Zároveň rozhodol o zrušení vydaného platobného rozkazu podľa § 266 ods.3 C.s.p., pretože ho nebolo možné doručiť žalovanému.

Zodpovednosť za začatie konania nesie žalobca, ktorý žalobou podanou proti tomu kto zomrel pred podaním žaloby zároveň zaviniel zastavenie konania. O trovách konania rozhodol súd podľa § 257 Civilného sporového poriadku, tak že žalovanému nepriznal náhradu trov konania, napriek tomu, že zastavenie konania zaviniel žalobca, a to z dôvodov, že jednak žalovaný nemá procesnú subjektivitu (súd nemá komu náhradu priznať) a jednak mu v konaní žiadne trovy nevznikli.

Žalobca zaplatil za žalobu súdny poplatok vo výške 16,50 eur. Keďže došlo k zastaveniu konania rozhodol súd aj o vrátení súdneho poplatku, ktorý žalobca zaplatil a to podľa § 11 ods. 3 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, v znení neskorších predpisov, prostredníctvom prevádzkovateľa systému Slovenská pošta a.s.. Zaplatený súdny poplatok súd pri vrátení krátil v zmysle ustanovení § 11 ods. 4 zákona o súdnych poplatkoch o 6,70 eur.

Poučenie:

Proti výrokom I., II. a III. tohto uznesenia je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na tomto súde, písomne v dvoch vyhotoveniach. V odvolaní je potrebné popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. O prípadnom odvolaní bude rozhodovať Krajský súd v Trenčíne.

Proti výroku IV. tohto uznesenia nie je odvolanie prípustné.