

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota
Spisová značka: 4T/32/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6917010159
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 05. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Zachar
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2017:6917010159.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rimavská Sobota v trestnej veci obžalovaného V. F., nar. XX.XX.XXXX v Y. pre prečin úverového podvodu podľa § 222 ods. 1 Tr. zákona na hlavnom pojednávaní konanom dňa 31. mája 2017, takto

r o z h o d o l :

Obžalovaný: V. F. Y. J. U. Č. S. U.,
nar. XX.XX.XXXX v Y., trvale bytom Y., Y. XX, bez zamestnania,

je v i n n ý, ž e

26.05.2015 v Rimavskej Sobote, časť S. XX, prostredníctvom mandátára spoločnosti Provident Financial s r.o. Bratislava uzatvoril úverovú zmluvu č. 6122336370 na sumu 320 €, do žiadosti o spotrebiteľský úver uviedol okrem svojich osobných údajov aj nepravdivý údaj o svojom čistom mesačnom príjme od zamestnávateľa X. Q., K. W., W. vo výške 350 €, úver po podpise si prostredníctvom obdržanej bankomatovej karty aktivoval, a vybral z bankomatu, pričom už pri podpise úverovej zmluvy vedel, že úver nebude vedieť splatiť v dohodnutej lehote, nakoľko v tom čase bol nezamestnaný a bez akéhokoľvek príjmu, z predmetného úveru doposiaľ uhradil splátky vo výške 49,80 €, čím tak spoločnosti Provident Financial, s. r. o., Mlynské nivy 49, Bratislava, IČO: 35805731, a po odpredaji pohľadávky spoločnosti Kruk Česká a Slovenská republika, s. r. o., Moskovská 13, 811 08 Bratislava, IČO: 47030691, spôsobil škodu vo výške nie menej ako 421,77 €,

t e d a

vylákal od iného úver tým, že ho uviedol do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie úveru, a tak mu spôsobil malú škodu,

t ý m s p á c h a l

prečin úverového podvodu podľa § 222 ods. 1 Tr. zákona.

Za to sa
o d s u d z u j e

podľa § 222 ods. 1 Tr. zákona, § 36 písm. l) Tr. zákona, § 37 písm. m) Tr. zákona, § 38 ods. 2 Tr. zákona, § 42 ods. 1 Tr. zákona na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 28 (dvadsaťosem) mesiacov.

Podľa § 51 ods. 1 Tr. zákona s použitím § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zákona súd obžalovanému výkon trestu podmiennečne odkladá a zároveň u k l a d á probačný dohľad nad jeho správaním počas celej skúšobnej doby.

Podľa § 50 ods. 1 Tr. zákona samosudca určuje skúšobnú dobu na 30 (tridsať) mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona samosudca u obvinenému z r u š u j e výrok o podmiennečnom treste odňatia slobody, ktorý jej bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Revúca sp. zn. 1T/127/2015, zo dňa 16.12.2015, právoplatným dňa 04.01.2016, za prečin porušovania domovej slobody § 20, § 194 ods. 1, ods. 2 písm. b), c) Tr. zákona a súčasne ruší aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 51 ods. 4 písm. j) Tr. zákona samosudca ukladá obžalovanému povinnosť spočívajúcu v príkaze zamestnať sa v skúšobnej dobe alebo uchádzať sa preukázateľne o zamestnanie.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku je obžalovaný povinný zaplatiť poškodenej spoločnosti Provident Financial, s.r.o., so sídlom Mlynské Nivy 49, 821 09 Bratislava, IČO: 358057731, škodu vo výške 270,20 Eur.

Podľa § 288 ods. 2 Tr. poriadku samosudca poškodenú spoločnosť Provident Financial, s.r.o., so sídlom Mlynské Nivy 49, 821 09 Bratislava, IČO: 358057731 odkazuje so zvyškom nároku na náhradu škody na civilný proces.

vylákal od iného úver tým, že ho uviedol do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie úveru, a tak mu spôsobil malú škodu,

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, ktoré možno podať na Okresnom súde Rimavská Sobota do 15 dní od oznámenia rozsudku. Odvolanie má odkladný účinok. (§ 306/2)

Odvolanie môžu podať:

- prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku (§ 307/1a) a to v neprospech i v prospech obžalovaného (§ 308/1,2). V prospech obžalovaného môže podať odvolanie aj proti vôli obžalovaného (§ 308/2)

- obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka (§ 307/1b) a to len vo svoj prospech (§ 308/2)

- príbuzný obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh (pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného), a to len v jeho prospech (§ 308/2)

- zákonný zástupca obžalovaného, opatrovník obžalovaného a obhajca obžalovaného pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, a to len v jeho prospech. Ak je obžalovaný pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v prospech obžalovaného i proti jeho vôli (§ 308/2)

- orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka mladistvého obžalovaného a to len v jeho prospech a to aj proti jeho vôli (§ 345/1)

- poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody, pre nesprávnosť výroku o náhrade škody (§ 307/1c), a to v neprospech obžalovaného (§ 308/1). Ak je poškodeným právnická osoba, odvolanie môže podať len osoba oprávnená konať za právnickú osobu (§ 68)

- zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní veci (§ 307/1d), (§ 45/1)

Osoby oprávnené podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môžu ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba.