

Súd: Okresný súd Michalovce  
Spisová značka: 21T/16/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7717010283  
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 05. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Stretavský  
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2017:7717010283.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Michalovce samosudca JUDr. Martin Stretavský, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 30.5.2017, vydal tento

### r o z h o d o l :

Obvinený

Y. F., nar. XX.XX.XXXX v Y., trv. bytom J.Y. XXXX/XX, Y.,

s a u z n á v a z a v i n n é h o , ž e

dňa 9.12.2016 v čase od 18.00 hod. do 18.46 hod. z predajne potravín NODY na ul. Severnej XX v Michalovciach odcudzil tovar a to 4 ks čokolád Študentská pečať, 6 ks čokolád LINDT a 2 ks voňaviek tým spôsobom, že tovar si vložil pod bundu a takto prešiel pokladničnou zónou bez zaplatenia, čím spoločnosti Nody, s.r.o., so sídlom Budkovce 299, okr. Michalovce, IČO: 50360752 spôsobil krádežou škodu vo výške 44,77 EUR.

Uvedeného konania sa obvinený dopustil napriek tomu, že rozhodnutím Okresného úradu Michalovce, č. OU-MI-OVVS-2015/012094, právoplatným dňa 15.12.2015 bol postihnutý pokutou vo výške 40,-EUR za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. a aj napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Michalovce sp.zn. 3T 66/2015 zo dňa 18.6.2015, právoplatným 18.6.2015 odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Tr. zákona, k trestu odňatia slobody v trvaní 5 mesiacov nepodmienečne a trestným rozkazom Okresného súdu Michalovce sp.zn. 4T 60/2016 zo dňa 8.6.2016, právoplatným dňa 24.9.2016, odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/, ods. 3 písm. b/ Tr. zákona, k trestu odňatia slobody v trvaní 10 mesiacov nepodmienečne,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, pričom čin spáchal aj napriek tomu, že za obdobný čin bol v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a aj napriek tomu, že bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

t ý m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/, ods. 3 písm. b/ Tr. zákona,

a o d s u d z u j e s a

Podľa § 212 ods. 3 Tr. zák., s použitím § 42 ods. 1, § 38 ods. 2, § 37 písm. m/, § 36 písm. l/ Tr. zák. k súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 8 /osem/ mesiacov nepodmienečne s tým, že sa zrušuje výrok o treste uloženom obžalovanému trestným rozkazom č.k. OT 104/2017, ktorým bol obžalovanému uložený nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 6 /šesť/ mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Tr. zákona súd obžalovaného pre výkon trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. súd ukladá obžalovanému povinnosť nahradiť poškodenému NODY s.r.o., Budkovce 299, škodu vo výške 44,77 EUR.

**Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu je možné podať do 8 dní od jeho doručenia na tunajšom súde odpor. Ak oprávnená osoba podala proti trestnému rozkazu v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; na prejednávani vecí na hlavnom pojednávaní samosudca nie je viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerom trestu obsiahnutým v trestnom rozkaze ani výrokom o ochrannom opatrení.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Ak v určenej lehote nepodá oprávnená osoba odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie môže zúčastnená osoba podať odpor.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu.