

Súd: Okresný súd Partizánske
Spisová značka: 2T/41/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3622010110
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 06. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Michal Vigaš
ECLI: ECLI:SK:OSPE:2022:3622010110.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Partizánske dňa 08.06.2022, samosudcom Mgr. Michalom Vigašom, vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. poriadku,

r o z h o d o l :

Obvinený:

1. Z. R., G.. XX.XX.XXXX Z. O., E. K. O.

a

2. M. L., G.. XX.XX.XXXX Z. O., E. K. O.

s ú v i n n í, ž e :

dňa 04.07.2021 v čase okolo 12.30 h v Partizánskom, na ulici Veľká Okružná oproti bytovke číslo 1106/83, na trávinatej ploche po predchádzajúcej slovnej hádke pod vplyvom alkoholu fyzicky napadli poškodeného N. I. tak, že ako ležal na zemi, začali ho obaja obvinení opakovane kopať do oblasti rebier, pričom poškodený sa snažil zakryť tak, aby nedostal ďalší úder, následne si obvinený Z. R. kľakol ku poškodenému N. I. a udrel ho jedenkrát zavretou päťou pravej ruky do oblasti ľavej sánky, čím obvinení Z. R. Q. M. L. uvedeným konaním spôsobili poškodenému N. I. zlomeninu IX. a X. rebra vľavo, otras mozgu ľahkého stupňa a zmliaždenie dolnej čeľuste, ktoré zranenia si vyžiadali ošetrovanie, s dobou sťaženia obvyklého spôsobu života poškodeného v trvaní 6 dní, pričom obvinený Z. R. čin spáchal, hoci bol trestným rozkazom Okresného súdu Partizánske sp. zn. 1T/43/2019-149 zo dňa 02.07.2019, právoplatným dňa 14.08.2019 odsúdený za prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a/, ods. 2 písm. a/, písm. e/ Trestného zákona s poukazom na § 140 písm. b/ Trestného zákona, pričom obvinený M. L. čin spáchal, hoci bol rozsudkom Okresného súdu Partizánske sp. zn. 1T/32/2020-240 zo dňa 10.06.2020, ktorý v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne sp. zn. 3To/52/2020-263 zo dňa 22.07.2020 nadobudol právoplatnosť dňa 22.07.2020 odsúdený i za prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a/, ods. 2 písm. d/ Trestného zákona s poukazom na § 139 ods. 1 písm. j/ Trestného zákona,

t e d a :

spoločným konaním sa dopustili fyzicky, na mieste verejnosti prístupnom výtržnosti tým, že napadli iného, a čin spáchali, hoci boli za obdobný čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdení,

č í m s p á c h a l i :

prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1, písm. a/, ods. 2 písm. e/ Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení neskorších predpisov (ďalej Tr. zák.) v spolupáchateľstve podľa § 20 Tr. zák.

Z a t o s a o d s u d z u j ú :

Obvinený 1. Z. R.

Podľa § 364 ods. 2 Tr. zák., § 36 písm. l/, § 37 písm. m/, § 38 ods. 2 Tr. zák., na trest odňatia slobody vo výmere 14 (štrnásť) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Tr. zák. sa obvinený zaraďuje na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Obvinený 2. M. L.

Podľa § 364 ods. 2 Tr. zák., § 37 písm. m/, § 38 ods. 4 Tr. zák., na trest odňatia slobody vo výmere 16 (šestnásť) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Tr. zák. sa obvinený zaraďuje na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. sú obvinení Z. R. Q. M. L. povinní spoločne a nerozdielne zaplatiť poškodenému: N. I., G.. XX.XX.XXXX Z. O., K. O., M. U. Č.. XXX/XX, škodu z titulu bolestného vo výške 1472,90-€.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. sú obvinení Z. R. Q. M. L. povinní spoločne a nerozdielne zaplatiť poškodenému Všeobecná zdravotná poisťovňa a.s. Panónska cesta 2, 851 04 Bratislava, IČO: 35 937 874, škodu z titulu nákladov za poskytnutú zdravotnú starostlivosť vo výške 142,37-€.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia.

Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyní lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávani veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa odseku 3, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor podala neoprávnená osoba alebo bol podaný oneskorene, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.