

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 6C/9/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4317201288
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 05. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martina Petříková
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2017:4317201288.2

Uznesenie

Okresný súd Levice v právnej veci žalobcu: T., proti žalovanému: Home Credit a.s., so sídlom Teplická 7434/147, Piešťany, o určenie neplatnosti zmluvy, takto

r o z h o d o l :

Súd o d m i e t a podanie žalobcu T., ktoré bolo doručené Okresnému súdu Levice dňa 25.01.2017.

o d ô v o d n e n i e :

1. Okresnému súdu Levice bolo dňa 25.01.2017 doručené podanie žalobcu. Vzhľadom na neúplnosť a nezrozumiteľnosť tohto podania súd uznesením č.k. 6C/9/2017-31 zo dňa 25.04.2017 vyzval žalobcu na jeho doplnenie v lehote 15 dní, pod hrozbou odmietnutia podania, s podrobným poučením o tom, ako sa má doplnenie urobiť. Podanie neobsahovalo zákonom predpísané náležitosti. Podanie bolo celkovo nezrozumiteľné, nakoľko chýbalo riadne označenie strán sporu, chýbal konkrétny petit návrhu, ktorý má súd vyhlásiť a z ktorého by bolo zrejmé čoho sa žalobca domáha, k podaniu neboli priložené listinné dôkazy, na ktoré sa žalobca odvolával a ktoré by preukazovali ním tvrdené skutočnosti a iné.

2. Žalobca prevzal predmetné uznesenie dňa 02.05.2017, pričom však v súdom stanovenej 15-dňovej lehote svoje podanie nedoplnil.

3. Podľa § 129 ods. 1 CSP, ak ide o podanie vo veci samej alebo návrh na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia, z ktorého nie je zrejmé, čoho sa týka a čo sa ním sleduje, alebo ide o podanie neúplné alebo nezrozumiteľné, súd vyzve toho, kto podanie urobil, aby podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní.

4. Podľa § 129 ods. 2, 3 CSP v uznesení podľa odseku 1 súd uvedie, v čom je podanie neúplné alebo nezrozumiteľné a ako ho treba doplniť alebo opraviť a poučí o možnosti podanie odmietnuť. Ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne; to neplatí, ak pre uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať.

5. Podľa § 129 ods. 4 CSP, ak sa podanie opraví alebo doplní v celom rozsahu v súlade s výzvou podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

6. Vzhľadom na skutočnosť, že žalobca svoje podanie riadne nedoplnil, súd rozhodol tak, ako je uvedené do výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Levice, v dvoch písomných vyhotoveniach.

Podľa § 363 CSP v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 365 ods. 1 CSP odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 365 ods. 3 CSP odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.