

Súd: Krajský súd Prešov  
Spisová značka: 21Co/53/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8117200939  
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 05. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Antónia Kandravá  
ECLI: ECLI:SK:KSPO:2017:8117200939.1

## Uznesenie

Krajský súd v Prešove v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Antónie Kandravej a členiek senátu JUDr. Evy Šofrankovej a JUDr. Elišky Wagshalovej v spore žalobcu: Home Credit Slovakia, a.s., so sídlom Teplická 7434/147, 921 22 Piešťany, IČO: 36 234 176, právne zast. Advokátskou kanceláriou GOLIAŠOVÁ GABRIELA, s.r.o., so sídlom 1. mája 173/11, 911 01 Trenčín, IČO: 47 234 679, proti žalovanej: V. I., nar. XX.XX.XXXX, XXX XX F. XX, o zaplatenie 237,60 eur s prísl., o späťvzatie žaloby po vydaní platobného rozkazu Okresného súdu Prešov č.k. 11Csp 13/2017-51 zo dňa 01.03.2017, takto

### rozhodol:

- I. Pripúšťa sa späťvzatie žaloby, zrušuje sa platobný rozkaz a konanie sa zastavuje.
- II. Žalovaná má nárok na náhradu trov konania voči žalobcovi v rozsahu 100% .

### odôvodnenie:

1. Okresný súd Prešov (ďalej len „súd prvej inštancie“) platobným rozkazom č.k. 11Csp/13/2017-51 zo dňa 01.03.2017 uložil žalovanej do 15 dní odo dňa doručenia platobného rozkazu zaplatiť žalobcovi sumu 237,60 eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 237,60 eur od 21.5.2016 do zaplatenia, alebo v tej istej lehote podať odpor s vecným odôvodnením na tomto súde. Zároveň rozhodol o povinnosti žalovanej nahradiť žalobcovi trovy právneho zastúpenia vo výške 72,05 eur a ostatné trovy konania vo výške 16,50 eur, ktoré pozostávajú zo zaplateného súdneho poplatku za žalobu. Platobný rozkaz bol doručený žalobcovi dňa 15.03.2017 a žalovanej dňa 19.03.2017.

2. Po vydaní platobného rozkazu súdom prvej inštancie, pred nadobudnutím právoplatnosti platobného rozkazu, žalobca podaním doručenému súdu prvej inštancie dňa 29.03.2017 (č.l.52-53) vzal žalobu späť v celom rozsahu a žiadal, aby súd konanie zastavil. Zároveň žiadal o vrátenie súdneho poplatku.

3. Krajský súd v Prešove (ďalej len „odvolací súd“) doručil späťvzatie žaloby žalovanej dňa 09.05.2017 s tým, aby v lehote 10 dní od doručenia výzvy oznámila odvolaciemu súdu, či súhlasí so späťvzatím žaloby žalobcom s poučením že v prípade ak sa do 10 dní k výzve nevyjadrí a neuvedie vážne dôvody, prečo so späťvzatím žaloby žalobcom nesúhlasí v zmysle ust. § 370 ods. 1 a 2 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „C.s.p.“), bude mať odvolací súd za to, že zo späťvzatím žaloby súhlasí. Žalovaná sa k výzve v stanovenej lehote, a ani do rozhodnutia odvolacieho súdu nevyjadrila.

4. Podľa § 370 ods.1 a 2 C.s.p., ak je žaloba vzatá späť po rozhodnutí súdu prvej inštancie, ale skôr, ako rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť, odvolací súd rozhodne o pripustení späťvzatia. Súd späťvzatie žaloby nepripustí, ak s tým protistrana z vážnych dôvodov nesúhlasí. Ak späťvzatie žaloby pripustí, odvolací súd zruší rozhodnutie súdu prvej inštancie a konanie zastaví.

5. Žalobca má dispozičné právo k žalobe. Môže ju zobrať späť i po rozhodnutí súdu prvej inštancie. Dôvodom nepripustenia späťvzatia je nesúhlas protistrany z vážnych dôvodov. S ohľadom na procesný

úkon žalobcu a tiež na to, že žalovaná nevyjadrila svoj nesúhlas z vážnych dôvodov, odvolací súd späťvzatie žaloby pripustil, zrušil platobný rozkaz a konanie zastavil.

6. O trovách konania odvolací súd rozhodol podľa ust. § 396 ods. 1 C.s.p. v spojení s § 256 ods. 1 C.s.p., a keďže zastavenie konania zaviniť z procesného hľadiska žalobca, ktorý bez uvedenia dôvodu vzal po rozhodnutí súdu prvej inštancie žalobu späť, odvolací súd priznal žalovanej nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100 % voči žalobcovi. O výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie v zmysle ustanovenia ust. § 262 ods. 2 C.s.p. po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

7. Rozhodnutie bolo prijaté senátom Krajského súdu v Prešove v pomere hlasov 3: 0.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie nie je prípustné.

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon pripúšťa (§ 419 C.s.p.) v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancii. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 427 ods. 1 C.s.p.).

Dovolateľ musí byť s výnimkou prípadov podľa § 429 ods.2 v dovolacom konaní zastúpený advokátom. Dovolanie a iné podania dovolateľa musia byť spísané advokátom (§ 429 ods. 1 C.s.p.).

V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh) (§ 428 C.s.p.)