

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: OT/117/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1322010396
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 06. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Roman Fitt
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2022:1322010396.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava III, sudcom pre prípravné konanie JUDr. Romanom Fittom podľa § 348 ods. 1, písm. a) Trestného poriadku, s poukazom na § 204 Trestného poriadku dňa 09.06.2022 takto

rozhodol:

F. A., Z.. XX.XX.XXXX V. B., K. B. J.
XXXX/XX, Q. ,

sa uznáva za vinnú, že

v čase o 22.24 hod dňa 07.06.2022 po požití 1,5 l piva viedla v meste Senec, na Bratislavskej ulici osobné motorové vozidlo zn. Opel Corsa, K.:Q.-XXXEV, bielej farby, kedy pri vychádzaní s osobným motorovým vozidlom z kruhového objazdu nedala znamenie o zmene smeru jazdy, pričom z uvedeného dôvodu bola zastavená a kontrolovaná hliadkou OO PZ Senec, následne podrobená orientačnej dychovej skúške s prístrojom AlcoQuant 6020 plus, sériové č. A410118, kedy jej bola v čase o 22:24 hod. nameraná hodnota 1,04 mg/l alkoholu a opakovanou dychovou skúškou v čase o 22:40 hod hodnota 1,04 mg/l alkoholu vo vydychovanom dychu, hoci trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava II sp. zn. OT232/2020 zo dňa 16.08.2020 právoplatným dňom 16.08.2020 bola odsúdená za prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 2 Trestného zákona a rozhodnutím Okresného dopravného inšpektorátu v Senci sp. zn. SC ORP-P-103/SC-ODI2-2021 zo dňa 18.05.2021 právoplatným dňom 18.05.2021 bola postihnutá za priestupok podľa § 22 odsek 1 písmeno e) zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, pričom motorové vozidlo viedla napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava III sp. zn. 46T77/2021 zo dňa 08.07.2021 právoplatným dňom 20.08.2021 jej bol uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkého druhu vo výmere 2 rokov

t e d a

-vykonávala v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodila vplyvom návykovej látky, inú činnosť, pri ktorej by mohla ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku, hoci bola za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdená a bola za obdobný čin spáchaný pod vplyvom návykovej látky v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch postihnutá

-marila výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonávala činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti

č í m s p á c h a l a

prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 3 písmeno a), písmeno b) Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona

Za to sa
odsudzuje:

Podľa § 289 ods. 3 Tr. zák., s poukazom na § 36 písm. l, § 37 písm. m), § 38 ods. 2, § 41 ods. 1 Tr. zákona k úhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 5 /päť/ mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona súd obžalovanú pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona súd obžalovanej ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v trvaní 6 /šesť/ rokov.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do času, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ods. 1 § 355 Trestného poriadku (pri trestných činoch uvedených v § 211 ods. 1 Trestného poriadku).