

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 12P/32/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6617207332
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 05. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Renáta Šulajová
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2017:6617207332.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec sudkyňou JUDr. Renátou Šulajovou vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: B. K., narodená XX.XX.XXXX, bytom ako matka, zastúpeného kolíznym opatrovníkom Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec, Odbor sociálnych vecí a rodiny, dieťa rodičov: matka N. K., narodená XX.XX.XXXX, trvale bytom L., I. Y. XXXX, prechodne bytom M., A. XXX/X, štátna občianka SR, otec B. Š., narodený XX.XX.XXXX, trvale bytom L., I. Y. XXXX, t. č. Ústav na výkon trestu odňatia slobody, Banská Bystrica-Kráľová, Sládkovičova 80, štátny občan SR, za účasti navrhovateľky A. F., narodená XX.XX.XXXX, trvale bytom P. B. XXX, P. A., štátna občianka SR, v konaní o zverenie maloletej do náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľky, takto

rozhodol:

M e n í s a rozsudok Okresného súdu Lučenec číslo konania 21P/48/2016-23 zo dňa 22.08.2016, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 08.09.2016 v časti úpravy práv a povinností k maloletej B. K., narodenej XX.XX.XXXX tak, že maloletá B. K., narodená XX.XX.XXXX s a z v e r u j e do náhradnej osobnej starostlivosti A. F., narodenej XX.XX.XXXX, bytom P. B. XXX, ktorá bude vykonávať osobnú starostlivosť o výchovu, zdravie, výživu a všestranný vývoj maloletého dieťaťa a v bežných veciach ho bude zastupovať a spravovať jeho majetok namiesto rodičov.

V podstatných veciach p o t r e b u j e súhlas rodičov.

Matka N. K., narodená XX.XX.XXXX j e p o v i n n á prispievať na výživu maloletej B. K., narodenej XX.XX.XXXX sumou 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené, neploleté dieťa podľa osobitného zákona Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Rimavská Sobota, vždy do 25.-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred, počnúc právoplatnosťou tohto rozsudku.

Otec B. Š., narodený XX.XX.XXXX j e p o v i n n ý prispievať na výživu maloletej B. K., narodenej XX.XX.XXXX sumou 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené, neploleté dieťa podľa osobitného zákona Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Rimavská Sobota, vždy do 25.-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred, počnúc právoplatnosťou tohto rozsudku.

Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1.Navrhovateľka sa podaným návrhom domáhala zverenia maloletej B. do jej náhradnej osobnej starostlivosti. Uviedla, že maloletá B. bola prepustená z detského domova asi v júli roku 2016 aj s ďalšími štyrmi súrodencami a bývali v L. na I. Y., kde im v januári 2017 zhorela strecha a nové bývanie našli v M. u pána Y.. Jej syn sa s maloletou B. zoznámil ešte kým bola v detskom domove v Trenčíne cez sociálne siete, a keď sa vrátila, tak začali od decembra 2016 spolu chodiť. V januári 2017 jej syn oznámil, že maloletá B. je tehotná a chcú spolu bývať. Od uvedenej doby býva väčšinou maloletá u nich. Maloletej

pomohla aj vybaviť základnú školu v P. A., kde aj nastúpila. Aj na pojednávanie prišla spolu s ňou, nakoľko býva u nich doma. Jej manžel súhlasí s tým, aby bola maloletá zverená do jej náhradnej osobnej starostlivosti. Vyživovaciu povinnosť má k trom maloletým deťom, nakoľko V., ktorý býva s B. bude mať v auguste 18 rokov.

2. Ona je nezamestnaná, poberá dávku v hmotnej núdzi vo výške 284,70 Eur, jej manžel je starobný dôchodca, poberá 119,32 Eur mesačne a prídavky na deti. Mesačne majú výdavky s elektrinou 57,--Eur, plnoletej dcére L. platia za internát 36,--Eur mesačne, za rozhlas a televíziu 4,64 Eur mesačne a manžel si platí poisťku 8,--Eur mesačne. Daň za nehnuteľnosť platia 11,--Eur ročne. Bývajú vo vlastnom rodinnom dome, kde majú k dispozícii tri izby, kuchyňu, zavedená je elektrina, vodu majú z vlastnej studni. Je ochotná sa o maloletú starať.

3. Matka maloletého dieťaťa uviedla, že súhlasí s tým, aby bola maloletá zverená do náhradnej osobnej starostlivosti A. F., z dôvodu že je maloletá tehotná a už býva so svojim druhom. Uviedla, že predtým ako bývala u nej, chodila do základnej školy v M., avšak nechodila pravidelne. Z uvedeného dôvodu ju kontaktovali aj kurátorky, avšak maloletá B. si robila po svojom. Je pravdou, že od januára býva u priateľa a k nej chodí na návštevu. Ona má 16 detí, z toho o štyri sa stará a šesť má v ústavnej starostlivosti. Poberá rodičovský príspevok a prídavky na deti, spolu 340,--Eur.

4. Otec maloletej, z dôvodu že v súčasnosti je vo výkone trestu odňatia slobody sa k veci písomne vyjadril s tým, že nesúhlasí, aby bola maloletá zverená do osobnej starostlivosti navrhovateľky, nakoľko ju vôbec nepozná. Chce, aby naďalej ostala zverená matke.

5. Kolízny opatrovník na pojednávaní súdu uviedol, že boli prešetrené pomery jednak u matky maloletej a jednak u navrhovateľky. Súhlasil s tým, aby maloletá B. bola zverená do náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľky, nakoľko matka má v súčasnosti doma päť maloletých detí, šesť má v detskom domove, nezvláda starostlivosť o maloletú B., čo vyplýva aj z toho, že mala vymeškané vyučovanie hodiny v základnej škole M.. Ako vyplýva aj zo správy z prešetrenia pomerov úradom práce v Rimavskej Sobote, navrhovateľka zabezpečila, aby maloletá začala navštevovať základnú školu v P. A., pomohla jej to vybaviť a tým bude zabezpečená aj pravidelná školská dochádzka, aj lekár, keďže od januára býva v P. A.. Maloletá B. sa sama rozhodla odísť od svojej matky. Zo správy z prešetrenia pomerov vyplýva, že bola prijatá do rodiny, rodina má podmienky na zabezpečenie jej výchovy a maloletá aj očakáva narodenie dieťaťa.

6. Súd vykonal dokazovanie výsluchom účastníkov konania, maloletej B., prečítaním vyjadrenia otca maloletého dieťaťa, rozsudku Okresného súdu Lučenec č. k. 21P/48/2016-23 zo dňa 22.08.2016, potvrdenia od M. M. C., súhlasu manžela navrhovateľky, potvrdenia o príjme navrhovateľky, listinných dôkazov preukazujúcich výdavky navrhovateľky, správ z prešetrenia pomerov u matky, u navrhovateľky, výpisu z Registra trestov na navrhovateľku a zistil nasledovný skutočný stav:

7. Rozsudkom Okresného súdu Lučenec číslo konania 21P/48/2016-23 zo dňa 22.08.2016, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 08.09.2016 súd zrušil ústavnú starostlivosť okrem iných maloletých detí aj nad maloletou B. K., nar. XX.XX.XXXX. Maloletú spolu so súrodencami zveril do osobnej starostlivosti matky, otca zaviazal platením výživného.

8. Zo zhodného vyjadrenia účastníkov konania má súd preukázané, že maloletá B. počnúc od januára 2017 býva v domácnosti navrhovateľky aj spolu s jej synom V. F., nar. XX.XX.XXXX, s ktorým očakáva narodenie dieťaťa v septembri 2017.

9. M. M.Á. C., všeobecný lekár pre dospelých dal navrhovateľke potvrdenie, že je spôsobilá starať sa o maloleté dieťa. Manžel navrhovateľky V. F., nar. XX.XX.XXXX vyslovil písomný súhlas so zverením maloletej do náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľky.

10. Z výpisu registra trestov mal súd preukázané, že navrhovateľka nemá záznam v registri trestov.

11. Otec maloletej B., v súčasnosti je vo výkone trestu odňatia slobody od 28.01.2016, pravdepodobný koniec trestu má 28.01.2023. Ako odsúdený je vo výkone trestu pracovne zaradený, pričom dosahuje čistú mzdu v priemere cca 100,--Eur netto mesačne.

12. Matka maloletej je nezamestnaná, poberá rodičovský príspevok a prídavky na deti v celkovej výške 340,--Eur mesačne.

13. Navrhovateľka je nezamestnaná, poberá dávku v hmotnej núdzi vo výške 284,70 Eur mesačne, prídavky na maloleté deti poberá jej manžel V. F. a poberá ešte aj starobný dôchodok vo výške 119,32 Eur mesačne. Výdavky má v súvislosti s platením elektriny 57,--Eur mesačne, internátu L. F. vo výške 36,--Eur mesačne, rozhlas a televíziu 4,64 Eur mesačne, daň za nehnuteľnosť 11,--Eur ročne.

14. Zo správy z prešetrenia pomerov kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Rimavská Sobota má súd preukázané, že dňa 24.05.2017 bolo prevedené šetrenie u maloletej B. K., nar. XX.XX.XXXX, ktorá sa v čase šetrenia zdržiavala doma, preto informácie boli získané na základe pohovoru s dotýčnou osobou. Maloletá B. žije s druhom V. F.B., nar. XX.XX.XXXX a s jeho rodičmi, matkou A., nar. XX.XX.XXXX, otcom V. st., nar. XX.XX.XXXX a s dvomi maloletými súrodencami E., nar. XX.XX.XXXX a Q., nar. XX.XX.XXXX v spoločnej domácnosti na hore uvedenej adrese. Maloletá sa bez problémov adjustovala na nové prostredie, v súčasnej dobe si buduje dobré vzťahy s rodinnými príslušníkmi druhu, je veľmi nápomocná, solídna a zodpovedná. Na podnet matky svojho druhu začala navštevovať od mesiaca máj 2017 Špeciálnu základnú školu, Bottova 13, P. A., kde jej umožnili uvoľnenie z vyučovacích hodín na lekárske vyšetrenia z dôvodu gravidity a vyšetrenia so snahou o zdravý vývin dieťaťa. Školskú dochádzku má momentálne pravidelnú. Druh V. F.B. ml. v súčasnej dobe intenzívne si hľadá prácu na brigádu, zatiaľ bezúspešne. Po dovŕšení 18 roku má prísľub do zamestnania u potencionálneho zamestnávateľa pána E., Šamarianka Rimavská Sobota. Rodina F.B. obýva dvojizbový, prízemný dom s chodbou + malou miestnosťou predtým používanou ako priestor pre uskladnenie potravín a ostatných vecí v domácnosti, ktorý bol na základe vzniknutej situácie vyčlenený pre mladý pár. V tejto miestnosti sa nachádza jedna väčšia posteľ, stôl, kreslá, koberec. Maloletá nám uviedla aj ich perspektívne plány, ktoré sú nasledovné: zväčšenie obývaného priestoru a vyčlenenie kuchyne v chodbovej časti domu. V dome zatiaľ nie sú sociálne zariadenie, pitnú vodu si čerpajú zo studne, ktorá sa nachádza neďaleko domu. Elektrický prúd v dome je zainštalovaný a pravidelne zaplatený. Kultúra osobnej a bytovej hygieny je na požadovanej úrovni. Rodina F.B. žije zo štátnych sociálnych dávok čo činí v sume 70,56 Eur, matka druhu poberá dávky v hmotnej núdzi vo výške 284,70 Eur a osobitný príspevok za aktivačnú prácu v obci vo výške 250,-Eur. Otec V. st. je poberateľom starobného dôchodku vo výške 119,32 Eur. Okrem toho poberá aj prídavok na dieťa vo výške 70,56 Eur. Podľa vyjadrenia maloletej jej matka v mesiaci apríl 2017 poslala finančnú hotovosť vo výške 30,--Eur na mesačné výdavky. Ostatné jej výdavky čo sa týka stravovania zabezpečuje rodina F.B., ktorá jej pripravila aj základnú detskú výbavičku. V závere ešte úrad dodal, že maloletá pravidelne navštevuje svojho gynekológa v O. a nezanedbáva ani sonografické vyšetrenie. V súčasnej dobe si vybavuje gynekológa v P. A., aby už vo vysokom štádiu tehotenstva nemusela cestovať do O.. Maloletá B. bola do rodiny F.B. prijatá bez problémov, táto vytvorila pre ňu a pre ešte narodenému dieťaťu adekvátne sociálne, výchovné a biologické potreby.

15. Zo správy z prešetrenia pomerov u matky maloletého dieťaťa, Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec má súd preukázané, že sociálne šetrenie vykonali terénne sociálne pracovníčky v domácnosti dňa 18.05.2017. Na adrese A. XXX/X sa v čase sociálneho šetrenia zdržiavala pani N.C. K. a jej najmladší syn A. K.. Pani N. K. žije od februára 2017 v obci M., kde sa presťahovala následne potom, ako jej vyhorel dom na Y.. Pani N. K. poskytol prechodný pobyt na adrese P. XXX/X pán Y.. Rodina býva v 2 - izbovom dome, ktorý je súčasťou staršej radovej výstavby, ktorej majiteľom je pán Y.. Matka s deťmi má k dispozícii 2 izby, prvá izba slúži ako miestnosť na spanie. Každé dieťa má vlastnú posteľ alebo dve deti spia na rozťahovacom gauči. Najmladší A. má vlastnú postieľku. Ďalšiu izbu rodina využíva ako obývaciu miestnosť, v ktorej sa nachádza gauč, posteľ, staršia obývacia stena, televízor a jedáľenský stôl so stoličkami. Súčasťou izby sú staršie krbové kachle, ktoré slúžia na vykurovanie miestnosti. V dome sa nachádza aj menšia kuchyňa, kde je stará kuchynská linka, malý stolík, umývadlo, chladnička a nevyužitý plynový šporák. Pani N. K. poberá prídavky na maloleté deti vo výške 141,12 Eur a rodičovský príspevok vo výške 203,20 Eur. V súčasnosti si pani K. vybavuje náhradné výživné a tiež bezplatné stravovanie pre svoje deti, ktoré navštevujú Základnú školu v M.. V máji 2017 bola pani N. K. schválená humanitárna pomoc z MPSVaR Bratislava, odbor štátnej podpory a stratégie sociálnej a rodinnej politiky v sume 300,--Eur. Za túto sumu terénni sociálni pracovníci obce M. nakúpili ošatenie (letné oblečenie, spodné prádlo), obuv (botasky, letná obuv). Pani K. pri sociálnom šetrení uviedla, že

súhlasí s tým, aby jej dcéra B. bola zverená do osobnej starostlivosti pani A. F.B., nar. XX.XX.XXXX, bytom P. B. XXX, ktorá je matkou B. priateľa V. F.B., s ktorým maloletá B. čaká dieťaťko.

16. Súd vypočul maloletú na pojednávaní, v zmysle § 116 Civilného mimosporového poriadku jej objasnil predmet konania. Maloletá uviedla, že súhlasí s tým, aby bola zverená do náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľky, nakoľko s jej synom čaká dieťa, býva u nich už od konca januára tohto roku. Cíti sa tam dobre, dobre sa k nej správajú, vybavili jej aj školu. Je v piatom mesiaci tehotenstva, termín pôrodu má 30.09.2017. V minulosti bola v detskom domove, potom sa dostala ku mame, ale mama dosť pije, a keď si vypila, tak po nej aj ostatných deťoch kričala. S otcom vôbec nie je v kontakte. U F. má so svojim priateľom jednu izbu, kde aj spávajú a stravujú sa spolu ako rodina.

17. Podľa § 44 ods. 1 Zákona o rodine, náhradnou starostlivosťou je viacero osobitne usporiadaných, na seba nadväzujúcich a vzájomne sa podmieňujúcich dočasných opatrení, ktoré nahrádzajú osobnú starostlivosť rodičov o maloleté dieťa v prípadoch, ak ju rodičia nezabezpečujú alebo nemôžu zabezpečiť.

18. Podľa § 44 ods. 2 Zákona o rodine, náhradná starostlivosť, na ktorej základe vznikajú vzťahy medzi maloletým dieťaťom a inou osobou, môže vzniknúť len rozhodnutím súdu a jej obsah tvoria práva a povinnosti vymedzené zákonom alebo súdnym rozhodnutím

19. Podľa § 44 ods. 3 Zákona o rodine, náhradnou starostlivosťou je

- a) zverenie maloletého dieťaťa do osobnej starostlivosti inej fyzickej osoby než rodiča (ďalej len "náhradná osobná starostlivosť"),
- b) pestúnska starostlivosť a
- c) ústavná starostlivosť.

20. Podľa § 44 ods. 4 Zákona o rodine, súd pri rozhodovaní o tom, ktorý zo spôsobov náhradnej starostlivosti zvolí, vždy prihliadne na záujem maloletého dieťaťa.

21. Podľa § 45 ods. 1 Zákona o rodine, ak to vyžaduje záujem maloletého dieťaťa, súd môže zveriť maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti. Osobou, ktorej možno maloleté dieťa takto zveriť, sa môže stať len fyzická osoba s trvalým pobytom na území Slovenskej republiky, ktorá má spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, osobné predpoklady, najmä zdravotné, osobnostné a morálne, a spôsobom svojho života a života osôb, ktoré s ňou žijú v domácnosti, zaručuje, že bude náhradnú osobnú starostlivosť vykonávať v záujme maloletého dieťaťa. Osobe, ktorá nezabezpečuje osobnú starostlivosť o svoje maloleté dieťa z dôvodu, že jej bolo zo starostlivosti odňaté rozhodnutím súdu, nemožno v čase trvania odňatia dieťaťa zveriť maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti na čas trvania odňatia dieťaťa.

22. Podľa § 45 ods. 2 Zákona o rodine, pri zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti uprednostní súd predovšetkým príbuzného maloletého dieťaťa, ak spĺňa ustanovené predpoklady. Ak sa má maloleté dieťa zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti prarodiča, súrodenca maloletého dieťaťa alebo súrodenca rodiča maloletého dieťaťa, splnenie podmienky trvalého pobytu na území Slovenskej republiky sa nevyžaduje za predpokladu, že prarodič, súrodenec maloletého dieťaťa alebo súrodenec rodiča maloletého dieťaťa má evidovaný trvalý pobyt alebo iný obdobný pobyt na území členského štátu Európskej únie.

23. Podľa § 45 ods. 3 Zákona o rodine, v rozhodnutí súd vymedzí osobe, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, jej rozsah práv a povinností k maloletému dieťaťu.

24. Podľa § 45 ods. 4 Zákona o rodine, osoba, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, je povinná vykonávať osobnú starostlivosť o maloleté dieťa v rovnakom rozsahu, v akom ju vykonávajú rodičia; osoba, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti vykonávanej na území Slovenskej republiky, je povinná najmenej 30 dní pred dočasným premiestnením maloletého dieťaťa oznámiť súdu dočasné premiestnenie maloletého dieťaťa do cudziny na dobu dlhšiu ako tri mesiace spolu s údajom o mieste, účele a dĺžke pobytu v cudzine a o iných významných skutočnostiach súvisiacich s dočasným premiestnením. Právo zastupovať maloleté dieťa a spravovať jeho majetok má iba v bežných veciach. Ak táto osoba predpokladá, že rozhodnutie zákonného zástupcu

maloletého dieťaťa v podstatných veciach nie je v súlade so záujmom maloletého dieťaťa, môže sa domáhať, aby tento súlad pri konkrétnom rozhodnutí zákonného zástupcu preskúmal súd.

25. Podľa § 45 ods. 5 Zákona o rodine, na správu majetku maloletého dieťaťa sa primerane použijú ustanovenia § 32 a 33.

26. Podľa § 45 ods. 6 Zákona o rodine, rodičia maloletého dieťaťa vykonávajú práva a povinnosti vyplývajúce z rodičovských práv a povinností len v rozsahu, v akom nepatria osobe, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti. Rodičia majú právo stýkať sa s maloletým dieťaťom, ktoré bolo zverené do náhradnej osobnej starostlivosti. Ak sa s osobou, ktorej bolo maloleté dieťa takto zverené, nedohodnú o výkone tohto práva, rozhodne na návrh niektorého z rodičov alebo tejto osoby súd.

27. Podľa § 45 ods. 7 Zákona o rodine, vyživovacia povinnosť rodičov voči maloletému dieťaťu rozhodnutím súdu podľa odseku 1 nezaniká.

28. Podľa § 45 ods. 8 Zákona o rodine, súd pri rozhodovaní o zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti určí rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať maloletému dieťaťu výživné rozsah ich vyživovacej povinnosti a súčasne im uloží povinnosť, aby počas trvania náhradnej osobnej starostlivosti, najdlhšie však do dovŕšenia plnoletosti dieťaťa, poukazovali výživné úradu práce, sociálnych vecí a rodiny. Ak povinný podľa prvej vety neplní vyživovaciu povinnosť poukazovaním výživného úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, má tento úrad právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa vrátane uplatňovania týchto nárokov v exekučnom konaní vo svojom mene a na účet tohto maloletého dieťaťa. Ak je maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti podľa odseku 2 druhej vety osobe, ktorá nemá trvalý pobyt na území Slovenskej republiky, súd povinnému uloží povinnosť, aby výživné poukazoval tejto osobe; úrad práce, sociálnych vecí a rodiny nemá v tomto prípade právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa. Po dovŕšení plnoletosti dieťaťa, ktoré bolo zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, sú rodičia povinní poukazovať výživné dieťaťu.

29. Podľa § 45 ods. 9 Zákona o rodine, súd najmenej raz za šesť mesiacov zhodnotí v súčinnosti s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí alebo v súčinnosti s inými osobami, ktoré sú oboznámené s pomermi maloletého dieťaťa, výkon náhradnej osobnej starostlivosti, a to najmä kvalitu starostlivosti o dieťa v náhradnej osobnej starostlivosti a skutočnosť, či rodičia môžu zabezpečiť osobnú starostlivosť o maloleté dieťa.

30. Podľa § 46 ods. 2 Zákona o rodine, maloleté dieťa možno zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti jednému z manželov so súhlasom druhého manžela.

31. Podľa § 47 ods. 1, 2 Zákona o rodine, náhradná osobná starostlivosť zaniká

a) dosiahnutím plnoletosti dieťaťa,

b) smrťou maloletého dieťaťa,

c) smrťou osoby, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti,

d) právoplatným rozhodnutím súdu o zániku dôvodu, pre ktorý bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti,

e) právoplatným rozhodnutím súdu o zrušení náhradnej osobnej starostlivosti,

f) rozvodom manželov, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do spoločnej náhradnej osobnej starostlivosti podľa § 46.

Súd zruší náhradnú osobnú starostlivosť len z vážnych dôvodov, najmä ak osoba, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, zanedbáva maloleté dieťa alebo porušuje svoje povinnosti; urobí tak vždy, ak o to táto osoba požiada.

32. Podľa § 62 ods. 1 Zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

33. Podľa § 62 ods. 2 Zákona o rodine, obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

34. Podľa § 62 ods. 3 Zákona o rodine, každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené neplnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

35. Podľa § 62 ods. 4 Zákona o rodine, pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť.

36. Podľa § 62 ods. 5 Zákona o rodine, výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

37. Podľa § 75 ods. 1 Zákona o rodine, pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na neprímerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

38. Podľa § 76 ods. 1 Zákona o rodine, výživné sa platí v pravidelných opakujúcich sa sumách, ktoré sú zročné vždy na mesiac dopredu.

39. Podľa § 217 ods. 1, veta prvá Civilného sporového poriadku, pre rozsudok je rozhodujúci stav v čase jeho vyhlásenia.

40. Súd návrhu navrhovateľky vyhovel a zveril maloletú B. do jej náhradnej osobnej starostlivosti. Súd pri svojom rozhodovaní vychádzal najmä zo zistení sociálnych a bytových pomerov kolíznym opatrovníkom tak u matky maloletých detí ako aj u navrhovateľky, z výsluchu samotnej maloletej ako aj zo skutočností, že v súčasnej dobe matka maloletej nezvládala starostlivosť o ňu, keďže maloletá mala problém so školskou dochádzkou, matka sa sama ešte doma musí starať o päť maloletých detí a šesť má umiestnených v detskom domove. Otec maloletej nevie zabezpečiť starostlivosť o ňu, nakoľko sa nachádza dlhodobo vo výkone trestu odňatia slobody. Súd má za to, že bude aj v záujme maloletej, aby bola zverená do náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľke, keď s jej synom očakáva narodenie dieťaťa.

41. Súd má preukázané, že navrhovateľka je osoba, ktorá má trvalý pobyt na území SR, má spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu a taktiež zdravotné a osobnostné predpoklady na to, aby sa vedela postarať o maloletú B.. Manžel navrhovateľky v zmysle § 46 ods. 2 Zákona o rodine vyslovil písomný súhlas s jej zverením do náhradnej starostlivosti.

42. Súd určil obom rodičom platiť výživné na maloletú B. vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené, neplnoleté dieťa stanovené podľa osobitného zákona počnúc právoplatnosťou tohto rozsudku. V čase rozhodovania súdu je výška minimálneho výživného 27,13 Eur mesačne. Pri určení výšky výživného súd vychádzal z príjmu matky, ktorým je rodičovský príspevok a prídavky na maloleté deti ako aj z príjmu otca, ktorý v súčasnosti sa nachádza vo výkone trestu odňatia slobody. Súd je toho názoru, že vzhľadom na majetkové pomery rodičov nebolo možné určiť výživné vo väčšom rozsahu.

43. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie, ktoré sa podáva v lehote 15 dní odo dňa doručenia písomného vyhotovenia rozsudku, prostredníctvom Okresného súdu Lučenec, Ulica Dr. Herza 14, 984 37 Lučenec na Krajský súd Banská Bystrica, a to písomne.

Odvolanie je potrebné predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde, a aby každá strana sporu dostala jeden rovnopis odvolania. Ak strana sporu nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jej trovy.

Podľa § 62 ods. 1, 2 CMP, je odvolanie možné odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Podľa § 63 CMP, v odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Podľa § 64 CMP, zmena návrhu na začatie konania je v odvolacom konaní prípustná.

Podľa § 65 CMP, odvolací súd nie je viazaný rozsahom odvolania vo veciach, v ktorých možno začať konanie aj bez návrhu.

Podľa § 66 CMP, odvolací súd nie je odvolacími dôvodmi viazaný.

Podľa § 67 CMP, na vady konania pred súdom prvej inštancie prihliada odvolací súd, len ak mali za následok nesprávne rozhodnutie vo veci.

Podľa § 376 Civilného mimosporového poriadku, ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia.

Podľa § 63 ods. 1 Exekučného poriadku, ak podkladom na exekúciu je exekučný titul, v ktorom sa ukladá povinnosť zaplatiť peňažnú sumu, exekúciu možno vykonať

- a) zrážkami zo mzdy a z iných príjmov,
- b) príkázaním pohľadávky,
- c) predajom hnuteľných vecí,
- d) predajom cenných papierov,
- e) predajom nehnuteľnosti,
- f) predajom podniku,
- g) príkazom na zadržanie vodičského preukazu.