

Súd: Okresný súd Bratislava II
Spisová značka: 17C/19/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1216204061
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 05. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michaela Pacherová
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2017:1216204061.2

Uznesenie

Okresný súd Bratislava II, v sporovej veci žalobcov X./ U.. A. Ž., nar. XX.XX.XXXX, bytom G. X, Bratislava a X./ K. Ž., nar. XX.XX.XXXX, bytom G. X, Bratislava zastúpení: Mgr. Jarmila Karak Vargová, advokátka so sídlom Geromettova 131, Lovča, pracovisko Brečtanová 21, Bratislava proti žalovanému: Bytové družstvo Vlčie Hrdlo, so sídlom Vlčie hrdlo 63, Bratislava, IČO: 35 859 831, o nahradenie prejavu vôle bytového družstva, takto

rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Žiadna zo strán sporu **n e m á p r á v o** na náhradu trov konania.

Súd **v r a c i a** žalobcovi 1./ a 2./ krátený súdny poplatok za podanú žalobu vo výške 92,80 eur prostredníctvom Slovenskej pošty, a.s., po právoplatnosti tohto uznesenia.

o d ô v o d n e n i e :

Žalobou doručenou súdu dňa 10.03.2016 sa žalobca 1./ a 2./ domáhali nahradenie prejavu vôle bytového družstva uzavrieť kúpnu zmluvu na predaj bytu ako aj náhrady trov konania.

Žalobca 1./ a 2./ vzali podaním zo dňa 17.05.2017, doručeným súdu dňa 23.05.2017, žalobu v celom rozsahu späť, nakoľko stranám sporu sa podarilo spor ukončiť mimosúdne, keď medzičasom došlo k prevodu vlastníckeho práva, ktoré bolo predmetom žaloby. Žalobca 1./ a 2./ žiadali, aby súd konanie zastavil, žiadnej zo strán sporu nepriznal nárok na náhradu trov konania a žalobcom vrátil súdny poplatok v zákonom krátenej výške.

Podľa § 144 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „C.s.p.“) účinného od 01.07.2016, žalobca môže vziať žalobu späť.

Podľa § 145 ods. 1 C.s.p., ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

Podľa § 146 ods. 1 C.s.p., súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

Podľa § 256 ods. 1 C.s.p., ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

Podľa § 262 ods. 1 C.s.p., o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

Podľa § 262 ods. 2 C.s.p., o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

S poukazom na späťvzatie žaloby v celom rozsahu súd v súlade s citovaným zákonným ustanovením konanie vo veci zastavil a súhlas žalovaného so späťvzatím nezisťoval, nakoľko by bol neúčinný.

O nároku na náhradu trov konania rozhodol súd v súlade s § 256 C.s.p. a contrario tak, že žiadna zo strán sporu nemá právo na náhradu trov konania, nakoľko žiaden z nich procesne nezavinil zastavenie konania.

Žalobca 1./ a 2./ zaplatili dňa 06.04.2016 na účet Slovenskej pošty, a.s. súdny poplatok za podanú žalobu v sume 99,50 eur.

Podľa § 11 ods. 3 prvá veta zák. zákona č. 71/1992 Zb. v platnom znení poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, odvolania, žaloby na obnovu konania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa žaloba, návrh na začatie konania, odvolanie, žaloba na obnovu konania alebo dovolanie odmietlo alebo vzalo späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz; to neplatí, ak bolo dovolanie odmietnuté z dôvodu, že smeruje proti rozhodnutiu, proti ktorému nie je dovolanie prípustné.

Podľa § 11 ods. 4 ods. zák. č. 71/1992 Zb. v platnom znení okrem poplatku v konaní o rozvod manželstva a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1 %, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

Podľa § 11 ods. 11 zák. č. 71/1992 Zb. v platnom znení poplatok, ktorý sa má vrátiť podľa odsekov 4, 7 až 10 sa zaokrúhli na eurocenty nahor.

V súlade so znením vyššie citovaných ustanovení zák. č. 71/1992 Zb. v platnom znení súd rozhodol o vrátení súdneho poplatku žalobcovi 1./ a 2./ za podanú žalobu v sume 92,80 eur po krátení o 6,70 eur.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu v časti v ktorej súd vrátil žalobcovi pomernú časť zaplateného súdneho poplatku odvolanie nie je prípustné.

Proti tomuto uzneseniu v časti ktorej v súd konanie zastavil a rozhodol o nároku na náhradu trov konania je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých

3
17C/19/2016

dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.