

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 29T/8/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2121010202
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 06. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Rudolf Bott
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2022:2121010202.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trnava, v konaní pred samosudcom JUDr. Rudolfom Bottom, v trestnej veci obžalovaného: T. D., nar. XX.XX.XXXX v N., bytom F. D. XXX, pre zločin úverového podvodu podľa § 222 ods. 1, ods. 4 Trestného zákona formou účastníka (pomocníka) podľa § 21 ods. 1 písm. d) Trestného zákona a iné, na hlavnom pojednávaní v Trnave dňa 9. júna 2022 takto

rozhodol:

Obžalovaný

T. D. nar. XX.XX.XXXX v N.,
F. D. XXX,

sa uznáva za vinného, že

1. obv. T. D. (v čase spáchania skutku príslušník Obvodného oddelenia Policajného zboru Hlohovec) v presne nezistenom čase od 12. 05. 2019 do 22. 05. 2019 po vzájomnej dohode a na základe pokynov K. M. (trestne stíhaný na Okresnom súde Trnava sp. zn. 4T 88/2020) upravil na svojom osobnom počítači na adrese F. D. č. XXX za odplatu výplatné pásky V. M. (trestne stíhaný na Okresnom súde Trnava sp. zn. 4T 88/2020) za mesiac február 2019 a marec 2019, v ktorých vymazal položku daňového bonusu na dieťa a súčasne vyhotovil nepravdivé doklady o vykonaní rôznych stavebných prác preukazujúce splnenie účelového použitia poskytnutého úveru na bývanie, ktoré doklady V. M.; po vzájomnej dohode so sprostredkovateľom K. M. zo dňa 19. 05. 2019, s vedomím, že nespĺňa podmienky na poskytnutie úveru, spolu so žiadosťou o úver, v ktorej neuviedol pravdivo, že je ženatý a má jedno dieťa, ktoré skutočnosti sú podstatné pri posudzovaní schopnosti splácať úver; predložil prostredníctvom sprostredkovateľa K. M. do Prvej stavebnej sporiteľne, a.s., pobočka S. a po schválení úveru dňa 21. 05. 2019 uzatvoril s Prvou stavebnou sporiteľňou, a.s. zmluvu o spotrebiteľskom úvere č. 4627342 3 01, resp. medziúvere č. 4627342-8-03/, na základe ktorej načerpal úverové prostriedky vo výške cieľovej sumy 30.000 Eur, čím V. M. takto uviedol do omylu Prvú stavebnú sporiteľňu, a.s. so sídlom Bajkalská 30, Bratislava, IČO: 31 335 004, v otázke splnenia podmienok na poskytnutie úveru a načerpaním úveru úverovému veriteľovi spôsobil škodu v sume 30.000 Eur,

2. obv. T. D. v presne nezistenom čase od 30. 05. 2019 do 09. 07. 2019, po vzájomnej dohode a na základe pokynov K. M. vyhotovil na svojom osobnom počítači na adrese F. D. č. XXX nepravdivé potvrdenie o splatení úveru M. W. (trestne stíhaný na Okresnom súde Trnava sp. zn. 4T 88/2020) vo VÚB banke, a. s., ktorý mal byť splatený z úverových prostriedkov poskytnutých M. W. Prvou stavebnou sporiteľňou, a. s. a súčasne nepravdivé doklady o vykonaní rôznych stavebných prác preukazujúce splnenie účelového použitia poskytnutého úveru na bývanie, ktoré doklady M. W.; po vzájomnej dohode so sprostredkovateľom K. M. zo dňa 30. 05. 2019, s vedomím, že od inej banky by úver nedostal a prostriedky určené na splatenie úveru vo VÚB banke a.s. použije na iné účely; predložil prostredníctvom sprostredkovateľa K. M. do Prvej stavebnej sporiteľne, a.s., pobočka Hlohovec, s ktorou dňa 03. 06. 2019 uzatvoril zmluvu o spotrebiteľskom úvere č. 4635546 1 01, na základe ktorej načerpal úverové

prostriedky v celkovej výške 15.000 Eur, čím M. W. takto uviedol do omylu Prvú stavebnú sporiteľňu, a.s. so sídlom Bajkalská 30, Bratislava, IČO: 31 335 004, v otázke splnenia podmienok na poskytnutie úveru a načerpaním úveru úverovému veriteľovi spôsobil škodu v sume 15.000 Eur,

3. obv. T. D. dňa 23. 07. 2019, po vzájomnej dohode a na základe pokynov K. M. vyhotovil na svojom osobnom počítači na adrese F. D. č. XXX za odplatu 50 Eur upravený Rozsudok Okresného súdu Piešťany č. k. 5C/428/2008, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 03. 11. 2009, v ktorom vymazal dve neploleté deti C. W., ktorý rozsudok C. W. (trestne stíhaná na Okresnom súde Trnava sp. zn. 4T 88/2020) po vzájomnej dohode so sprostredkovateľom K. M. zo dňa 23. 07. 2019, so zámerom získať finančné prostriedky na iný ako stavebný účel, spolu so žiadosťou o úver, v ktorej neuviedla pravdivo údaje o počte nezaopatrených detí, ktoré skutočnosť sú podstatné pri posudzovaní bonity a schopnosti splácať úver; predložila prostredníctvom sprostredkovateľa K. M. do Prvej stavebnej sporiteľne, a.s., pobočka Hlohovec a po schválení úveru dňa 12. 08. 2019 uzatvorila s Prvou stavebnou sporiteľňou, a.s. zmluvu o spotrebiteľskom úvere č. 4647502 5 01, na základe ktorej načerpala úverové prostriedky v celkovej výške 15.000 Eur, čím C. W. takto uviedla do omylu Prvú stavebnú sporiteľňu, a.s. so sídlom Bajkalská 30, Bratislava, IČO: 31 335 004, v otázke splnenia podmienok na poskytnutie úveru a načerpaním úveru úverovému veriteľovi spôsobila škodu v sume 15.000 Eur,

4. obv. T. D. v presne nezistenom čase od 28. 05. 2019 do 26. 06. 2019, po vzájomnej dohode a na základe pokynov K. M. vyhotovil na svojom osobnom počítači na adrese F. D. č. XXX za odplatu 100 Eur upravenú výplatnú pásku na meno P. H. za mesiac marec 2019, v ktorej vymazal položku ročného zúčtovania daňového bonusu na deti a tiež nepravdivé potvrdenie o splatení úveru na meno P. H. vo VÚB banke, a. s., ktorý mal byť splatený z úverových prostriedkov poskytnutých P. E., rod. H. Prvou stavebnou sporiteľňou, a. s., ktoré doklady P. E., rod. H. (trestne stíhaná na Okresnom súde Trnava sp. zn. 4T 88/2020); po vzájomnej dohode so sprostredkovateľom K. M., spolu so žiadosťou o úver, v ktorej neuviedla pravdivo údaje o počte nezaopatrených detí, pričom v žiadosti deklarovala, že nemá žiadne nezaopatrené deti, avšak v skutočnosti je matkou 2 maloletých detí, ktoré skutočnosť sú podstatné pri posudzovaní bonity a schopnosti splácať úver; predložila prostredníctvom sprostredkovateľa K. M. do Prvej stavebnej sporiteľne, a.s., pobočka Hlohovec a po schválení úveru dňa 12. 06. 2019 uzatvorila s Prvou stavebnou sporiteľňou, a.s. zmluvu o spotrebiteľskom úvere č. 1197942 3 10, na základe ktorej načerpala úverové prostriedky v celkovej výške 25.000,- €, čím P. E., rod. H. takto uviedla do omylu Prvú stavebnú sporiteľňu, a.s. so sídlom Bajkalská 30, Bratislava, IČO: 31 335 004, v otázke splnenia podmienok na poskytnutie úveru a načerpaním úveru úverovému veriteľovi spôsobila škodu v sume 25.000 Eur,

t e d a

v bode 1)

- úmyselne poskytol inému pomoc na spáchanie trestného činu zadovážením prostriedkov na to, aby vylákal od iného úver tým, že ho uviedol do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie úveru a spôsobil ním značnú škodu,

v bode 2)

- úmyselne poskytol inému pomoc na spáchanie trestného činu zadovážením prostriedkov na to, aby vylákal od iného úver tým, že ho uviedol do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie úveru a spôsobil ním väčšiu škodu,

v bode 3)

- úmyselne poskytol inému pomoc na spáchanie trestného činu zadovážením prostriedkov na to, aby vylákal od iného úver tým, že ho uviedol do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie úveru a spôsobil ním väčšiu škodu,

- podstatne pozmenil obsah verejnej listiny v úmysle, aby sa použila ako pravá,

v bode 4)

- úmyselne poskytol inému pomoc na spáchanie trestného činu zadovážením prostriedkov na to, aby vylákal od iného úver tým, že ho uviedol do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie úveru a spôsobil ním značnú škodu,

č í m s p á c h a l

v bode 1)

- zločin úverového podvodu podľa § 222 ods. 1, ods. 4 Trestného zákona formou účastníka (pomocníka) podľa § 21 ods. 1 písm. d) Trestného zákona,

v bode 2)

- zločin úverového podvodu podľa § 222 ods. 1, ods. 3 písm. a) Trestného zákona formou účastníka (pomocníka) podľa § 21 ods. 1 písm. d) Trestného zákona,

v bode 3)

- zločin úverového podvodu podľa § 222 ods. 1, ods. 3 písm. a) Trestného zákona formou účastníka (pomocníka) podľa § 21 ods. 1 písm. d) Trestného zákona,
- prečin falšovania a pozmeňovania verejnej listiny, úradnej pečate, úradnej uzávery, úradného znaku a úradnej značky podľa § 352 ods. 1 Trestného zákona,

v bode 4)

- zločin úverového podvodu podľa § 222 ods. 1, ods. 3 písm. a) Trestného zákona formou účastníka (pomocníka) podľa § 21 ods. 1 písm. d) Trestného zákona,

Za to sa

o d s u d z u j e :

Podľa § 222 ods. 4 Trestného zákona s použitím § 36 písm. j), písm. l) Trestného zákona, § 37 písm. h) Trestného zákona, § 38 ods. 2, ods. 3 Trestného zákona, § 39 ods. 1 Trestného zákona, § 41 ods. 1 Trestného zákona na úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 2 (dva) roky.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona sa obžalovanému výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona sa obžalovanému určuje skúšobná doba v trvaní 4 (štyri) roky.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, nakoľko prokurátor a obžalovaný sa po vyhlásení tohto rozsudku vzdali práva podať odvolanie a obžalovaný zároveň vyhlásil, že nesúhlasí s podaním odvolania vo svoj prospech osobami uvedenými v § 308 ods. 2 Trestného poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Trnava na Krajský súd v Trnave. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku. V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom odvolanie smeruje, a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie prokurátora, odvolanie, ktoré podáva za obžalovaného jeho obhajca, ako aj odvolanie, ktoré podáva za poškodeného alebo za zúčastnenú osobu ich splnomocnenec, musí byť zároveň odôvodnené tak, aby bolo zrejmé, v ktorej časti sa rozsudok napáda a aké chyby sa vytýkajú rozsudku alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Oprávnená osoba sa môže vzdať práva podať odvolanie. V prospech obžalovaného môžu rozsudok odvolaním napadnúť i príbuzní obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Obžalovaný môže výslovne vyhlásiť, že nesúhlasí s podaním odvolania v svoj prospech

jeho príbuznými v priamom rade, jeho súrodencami, osvojiteľom, osvojencom, manželom a druhom.
Odvolanie má odkladný účinok.