

Súd: Okresný súd Čadca
Spisová značka: 9C/42/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5316201425
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 05. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľubomíra Krišťáková
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2017:5316201425.1

Uznesenie

Okresný súd Čadca, v právnej veci žalobcov: 1/Y. Č., B.. XX.XX.XXXX, X. G. Č.. XXX, XXX XX Č., 2/ T. Č., G.. S., B.. XX.XX.XXXX, X. G. Č.. XXX, XXX XX Č., zastúpení Mgr. Michalom Durajom, advokátom so sídlom Sládkovičova 1700, 022 01 Čadca, IČO: 42 218 187, proti žalovaným: 1/ T.. L. W., B.. XX.XX.XXXX, X. G. XXX, XXX XX Č., 2/ T.. U. W., G.. T.Á., B.. XX.XX.XXXX, X. G. XXX, XXX XX Č., zastúpení Advokátskou kanceláriou VARMUS, s. r. o., so sídlom Palárikova 83, 022 01 Čadca, IČO: 36 863 203, v konaní o vypratanie nehnuteľností, takto

rozhodol:

Konanie **zastavuje**.

II. Žalobcom v rade 1/ a 2/ a žalovaným v rade 1/ a 2/ sa náhrada trov konania navzájom **nepriznáva**.

III. **Nariaduje** vrátenie kráteného súdneho poplatku v sume 92,80 € žalobcom 1/ Y. Č., B.. XX.XX.XXXX, X. G. Č.. XXX, XXX XX Č., 2/ T. Č., G.. S., B.. XX.XX.XXXX, X. G. Č.. XXX, XXX XX Č..

IV. **Upravuje** Slovenskú poštu, a. s., CVFT OSA Thurzova 1, Košice, aby po právoplatnosti uznesenia vyplatila sumu 92,80 € žalobcom v rade 1/ a 2/ na účet č.: U.:XX XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX.

odôvodnenie:

Žalobou doručenou Okresnému súdu Čadca dňa 26.02.2016 sa žalobcovia v rade 1/ a 2/ prostredníctvom právneho zástupcu domáhali voči žalovaným v rade 1/ a 2/ uloženia povinnosti vypratať nehnuteľností špecifikované v žalobe (č. I. 1-2 spisu).

2. Na základe výzvy súdu č. k. 9C/42/2016-14 zo dňa 07.03.2016 žalobcovia v rade 1/ a 2/ uhradili dňa 10.03.2016 súdny poplatok za podanú žalobu vo výške 99,50 € (č. I.18 spisu).

3. Podaním podaným osobne Okresnému súdu Čadca dňa 27.04.2017 žalobcovia v rade 1/ a 2/ prostredníctvom právneho zástupcu využili svoje dispozičné právo a zobrali žalobu v celom rozsahu späť z dôvodu, že medzi stranami konania došlo k uzatvoreniu dohody o urovaní a zámennej zmluvy, a preto žiadali konanie zastaviť. Zároveň žiadali o vrátenie časti nespotrebovaného súdneho poplatku.

4. Podľa § 144 C.s.p. žalobca môže vziať žalobu späť.

5. Podľa § 145 ods. 1 C.s.p. ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

6. Podľa § 146 ods. 1 C.s.p. súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

7. Podľa § 262 ods. 1 C.s.p. o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

8. Podľa § 255 ods. 2 C.s.p. ak mala strana vo veci úspech len čiastočný, súd náhradu trov konania pomerne rozdelí, prípadne vysloví, že žiadna zo strán nemá na náhradu trov konania právo.

9. Keďže žalobcovia v rade 1/ a 2/ uplatnili svoje dispozičné právo disponovať s podanou žalobou a túto vzali v celom rozsahu späť, súd konanie v súlade s ustanovením § 145 ods. 1 C. s. p. a § 146 ods. 1 C. s. p. zastavil. Súhlas žalovaných v rade 1/ a 2/ so späťvzatím žaloby nebol potrebný, nakoľko k späťvzatiu došlo pred začatím pojednávania.

10. O nároku na náhradu trov konania súd rozhodol podľa § 262 ods. 1 C.s.p. v spojení s § 255 ods. 2 C.s.p., podľa ktorého ak mala strana vo veci úspech len čiastočne súd náhradu trov konania pomerne rozdelí, prípadne vysloví, že žiadna zo strán nemá na náhradu trov konania právo. V súdenom prípade nie je možné s presnosťou určiť mieru zavinenia tej ktorej strany na procesnom zastavení konania, nakoľko dôvodom späťvzatia žaloby zo strany žalobcov v rade 1/ a 2/ voči žalovaným v rade 1/ a 2/ bolo uzatvorenie dohody o urovnaní a zámennej zmluvy. Preto súd rozhodol tak, že žalobcom v rade 1/ a 2/ a žalovaným v rade 1/ a 2/ navzájom náhradu trov konania nepriznal.

11. Podľa § 11 ods. 3 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, odvolania, žaloby na obnovu konania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa žaloba, návrh na začatie konania, odvolanie, žaloba na obnovu konania alebo dovolanie odmietlo alebo vzalo späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz; to neplatí, ak bolo dovolanie odmietnuté z dôvodu, že smeruje proti rozhodnutiu, proti ktorému nie je dovolanie prípustné. Ak sa návrh na začatie konania o rozvod manželstva vzal späť po prvom pojednávaní na príslušnej inštancii súdov, vráti sa polovica všetkých zaplatených poplatkov. V konaní pred správny súdom sa poplatok vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa správna žaloba, kasačná sťažnosť alebo žaloba na obnovu konania odmietla alebo vzala späť pred prejednaním veci.

12. Podľa § 11 ods. 4 zákona č. 71/1992 Zb. okrem poplatku v konaní o rozvod manželstva a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

13. Podľa § 11 ods. 6 zákona č. 71/1992 Zb., orgány uvedené v § 3, ktoré

a) nie sú zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, zašlú bez zbytočného odkladu odpis právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku daňovému úradu príslušnému podľa trvalého pobytu alebo sídla poplatníka, ktorý poplatok alebo preplatok vráti najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku; ak orgán štátnej správy súdov alebo orgán prokuratúry nevydal rozhodnutie, zašle písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona⁷⁾ a daňový úrad vráti poplatok najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia písomného upovedomenia,

b) sú zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, zašlú bez zbytočného odkladu odpis právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku prevádzkovateľovi systému, ktorý poplatok alebo preplatok vráti najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku; ak orgán štátnej správy súdov alebo orgán prokuratúry nevydal rozhodnutie, zašle písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona⁷⁾ a prevádzkovateľ systému vráti poplatok najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia písomného upovedomenia.

14. So zastavením konania pred prvým pojednávaním je v zmysle vyššie citovaného § 11 ods. 3 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch spojený nárok na vrátenie zaplateného súdneho poplatku zo žaloby.

15. Keďže konanie v danej právnej veci bolo pre späťvzatie žaloby zo strany žalobcov v rade 1/ a 2/ zastavené pred prvým pojednávaním a žalobcovia v rade 1/ a 2/ spoločne a nerozdielne zaplatili súdny poplatok z podanej žaloby vo výške 99,50 €, súd konštatuje splnenie podmienok uvedených vo

vyššie citovanom § 11 ods. 3 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch. Preto súd v súlade s vyššie citovaným § 11 ods. 3 zákona č. 71/1992 Zb. nariadil vrátiť žalobcom v rade 1/ a 2/ nimi zaplatený súdny poplatok zo žaloby krátený o 1 % najmenej o 6,70 eura podľa vyššie citovaného § 11 ods. 4 zákona č. 71/1992 Zb., t. j. vo výške 92,80 € (zaplatený súdny poplatok 99,50 € krátený o 1%, najmenej o 6,70 €). Následne súd upravil príslušnú poštu, aby po právoplatnosti uznesenia vyplatila krátený súdny poplatok žalobcom v rade 1/ a 2/ na účet uvedený vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré sa podáva v lehote 15 dní od doručenia tohto rozhodnutia na Okresnom súde Čadca písomne v dvoch vyhotoveniach.

Podľa § 363 C.s.p. v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 C.s.p. ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 365 ods. 3 C.s.p. Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.