

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 5PP/8/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2117010112
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 05. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Marián Kusý
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2017:2117010112.1

Uznesenie

Okresný súd Trnava v senáte zloženom z predsedu senátu prom. práv. Mariána Kusého a prísediacich Daniely Marešovej, a Ing. Heleny Hukelovej, vo veci žiadosti o podmienené prepustenie ods. G. V. z výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí konanom dňa 29.5.2017 v ÚVTOS a ÚVV Leopoldov, takto

rozhodol:

Podľa § 66 ods. 1 písm. a) Trestného zákona súd žiadosť odsúdeného G. V., nar. XX.XX.XXXX v E., t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS Leopoldov, o podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody

zamietá.

odôvodnenie:

Dňa 19.01.2017 podal odsúdený na tunajší súd žiadosť o podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody.

V ÚVTOS Leopoldov vykonáva odsúdený t. č. trest odňatia slobody, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Galanta zo dňa 30.07.2015, sp. zn. 0T/168/2015, v trvaní 4 mesiace nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Lehota podľa § 66 ods. 1 písm. a) Trestného zákona uplynula dňa 20.09.2016 a predpokladaný koniec trestu má mať dňa 20.10.2017.

Súd na verejnom zasadnutí dňa 29.5.2017 vykonal dokazovanie výsluchom odsúdeného, oboznámením sa so žiadosťou odsúdeného, s hodnotením ÚVTOS Leopoldov, skráteným výpisom klienta, hodnotením rizík sociálneho zlyhania, nariadením výkonu trestu, rozhodnutím Okresného súdu Trenčín zo dňa 02.12.2015 sp. zn. 4T/152/2015, rozhodnutím Okresného súdu Galanta zo dňa 30.07.2015, sp. zn. 0T/168/2015, a odpisom registra trestov odsúdeného.

Odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol, že sa pridrižiava písomne podanej žiadosti a nechce nič viac dodať.

Z hodnotenia riaditeľa ÚVTOS Leopoldov a resocializačnej prognózy zo dňa 13.02.2017 súd zistil, že odsúdený bol do ústavu premiestnený dňa 22.09.2015 z ÚVTOS a ÚVV Ilava. Správanie a vystupovanie odsúdeného počas výkonu väzby bolo na požadovanej úrovni. Správanie a vystupovanie odsúdeného počas výkonu trestu nebolo vždy na požadovanej úrovni. Vyskytol sa u odsúdeného nedostatok v dodržiavaní ústavného poriadku - zohrieval vodu v cele pomocou netypizovaného ponorného variča. V súčasnosti po vhodnej intervencii personálu sa jeho správanie javí byť stabilizované a na požadovanej úrovni. Ústavný poriadok a časový rozvrh dňa dodrižiava. Vo veciach osobnej potreby si udržiava poriadok. Je znášanlivý, skôr priateľský, konfliktné situácie nevyvoláva. Počas výkonu trestu bol jedenkrát disciplinárne odmenený dňa 25.10.2016 pochvalou za vzorné plnenie si pracovných

povinností. Disciplinárne tresty v súčasnej dobe evidované nemá. Je umiestnený do diferenciačnej skupiny „B“. V súčasnosti je zaradený na pracovisku so zameraním na ručné šitie obuvi, kde je jeho pracovná morálka nadriadenými hodnotená kladne. Resocializačná prognóza odsúdeného sa vzhľadom na stredné riziko sociálneho zlyhania javí ako menej priaznivá z dôvodu, že pred nástupom do výkonu trestu opakovane páchal trestnú činnosť, užíval drogy, viedol bezdomovecký spôsob života a nemal stabilné zamestnanie. Vzhľadom na uvedené skutočnosti bolo záverom konštatované, že odsúdený čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmienené prepustenie a bolo odporučené podmienené prepustenie s dohľadom.

Z odpisu z registra trestov odsúdeného súd zistil, že odsúdený má celkovo 10 záznamov v registri trestov, pričom posledný záznam je trestný rozkaz Okresného súdu Trenčín zo dňa 02.12.2015, sp. zn. 4T/152/2015, právoplatný 22.12.2015, ktorým bol odsúdenému uložený trest odňatia slobody nepodmienečne na 10 mesiacov v ústave so stredným stupňom stráženia. Trestným rozkazom Okresného súdu Galanta zo dňa 30.07.2015, sp. zn. 0T/168/2015 bol odsúdenému uložený trest odňatia slobody v trvaní 4 mesiace podmiennečne so skúšobnou dobou 1 rok do 30.7.2016, výkon trestu bol odsúdenému nariadený dňa 24.8.2016 v ústave na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Zástupca ÚVTOS Leopoldov na verejnom zasadnutí uviedol, že v hodnotení prišlo ku zmene, odsúdenému bola dňa 9.5.2017 udelená disciplinárna odmena za vzorné plnenie si pracovných povinností. Inak zostal záver hodnotenia nezmenený.

Prokurátor Okresnej prokuratúry Trnava na verejnom zasadnutí uviedol, že vzhľadom na oboznámené navrhuje žiadosť odsúdeného zamietnuť, odsúdený bol 10 krát odsúdený prevažne za majetkovú trestnú činnosť, neprišlo u neho k náprave, nie je splnená materiálna podmienka, žije ako bezdomovec.

Odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol, že je pravda, že jeho minulosť nebola príkladná, s tým sa nedá urobiť nič, môže zmeniť maximálne budúcnosť. Mal by byť posudzovaný teraz vo výkone treste, nie s ohľadom na jeho minulosť.

Podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku, o podmienenom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov alebo na návrh odsúdeného na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmienené prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Podľa § 66 ods. 1 Trestného zákona, súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a

a) ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody,

b) ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 ods. 2 Trestného zákona, pri rozhodovaní o podmienenom prepustení prihliadne súd aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Z citovaných ustanovení vyplýva, že súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť z výkonu trestu po splnení jednak formálnej podmienky, a to zákonom stanovenej doby výkonu trestu, a jednak po splnení dvoch materiálnych podmienok, ktorými sú plnenie povinností a správanie odsúdeného, ktorými preukázal polepšenie a skutočnosť, že sa od odsúdeného môže očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Na základe vykonaného dokazovania dospel súd k záveru, že u odsúdeného neboli splnené podmienky podmieneného prepustenia v zmysle citovaného ustanovenia § 66 ods. 1 Trestného zákona. U odsúdeného bola splnená formálna podmienka na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia

slobody - vykonal potrebnú časť z výmery uloženého trestu. U odsúdeného však nie sú splnené materiálne podmienky. Vzhľadom na spáchanú trestnú činnosť má súd za to, že náprava páchatel'a a celkové pozitívne pôsobenie na osobu odsúdeného je možné len počas jeho pobytu vo výkone trestu odňatia slobody, pričom podmieneným prepustením odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody by nebol naplnený jeden zo základných účelov trestu, ktorým je ochrana spoločnosti pred páchatel'mi trestných činov. Uvedené súd konštatoval s ohľadom na trestnú činnosť odsúdeného, ktorej sa dopustil a na skutočnosť, že má 10 záznamov v registri trestov, neprišlo u neho k náprave, ako aj s ohľadom na závery hodnotenia na odsúdeného. Podmienené prepustenie je najväčší zásah do výkonu trestu odňatia slobody s presne stanovenými zákonnými podmienkami, ktoré nie sú u odsúdeného všetky splnené. Podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody má význam len vtedy, ak vzhľadom na účel trestu a ďalšie okolnosti je odôvodnený predpoklad, že odsúdený bude viesť na slobode riadny život a viac sa nedostane do rozporu so zákonom. Podmienené prepustenie má mať na odsúdeného výchovný vplyv a to nielen ten, že iba v skúšobnej dobe po podmienenom prepustení bude odsúdený viesť riadny život, ale predovšetkým ten, že odsúdenému je daná šanca na riadny život s tým, že sa už trestnej činnosti viac nedopustí, nakoľko rozhodnutím o podmienenom prepustení súd prezumuje, že výkon trestu odňatia slobody splnil vo vzťahu k osobe odsúdeného svoj účel.

Súd na základe vyššie uvedeného, nakoľko odsúdený nespĺnil všetky zákonom stanovené podmienky, žiadosť o podmienené prepustenie odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody zamietol, ako nedôvodnú.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať do troch dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom podpísaného súdu na Krajský súd v Trnave. Oznámením uznesenia je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba uznesenie doručiť.