

Súd: Okresný súd Humenné
Spisová značka: 3T/2/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8317010008
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 05. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivan Daňo
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2017:8317010008.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Humenné, samosudca JUDr. Ivan Daňo, vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por. dňa 29.05.2017

r o z h o d o l :

Obvinený

K. T. E. Ľ. C. Á. J. , nar. XX.XX.XXXX v I., trvale bytom I., B.. Š. Č.. XXXX/XXX,

je vinný , ž e

dňa 22.08.2016 v čase okolo 15.30 hod. na ul. D. C. I. odcudzil pánsku koženú peňaženku hnedej farby, ktorá vypadla F. U. na trávnik a nachádzala sa v nej finančná hotovosť v sume 60,- eur, občiansky preukaz, preukaz poistenca vydané na meno F. U., ako aj platobná karta VISA vydaná k bankovému účtu č. I. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX vedeného v ČSOB banke na meno F. U. a následne takto neoprávnene zaobstaranú platobnú kartu neoprávnene použil tak, že touto bez súhlasu majiteľa dňa 22.08.2016 v čase 16.09 hod. bezkontaktné zaplatil za nákup 13,69 eur v predajni CCOP Jednota na ulici Palárikovej v I. a toho istého dňa v čase o 16.37 hod. uvedenou platobnou kartou bez súhlasu majiteľa uskutočnil neoprávnený výber finančnej hotovosti v sume 140,- eur z bankomatu VUB a.s. v budove železničnej stanice v I. a následne dňa 23.08.2016 v čase o 18.21 hod. sa opätovne pokúsil uvedenou platobnou kartou v predajni GVP na ulici Palárikovej v I. bezkontaktné zaplatiť za nákup tovaru v hodnote 3,10 eur, čím takto svojím konaním spôsobil F. U. škodu krádežou vecí vo výške 103,50 eur a neoprávnenými platbami a výberom finančnej hotovosti škodu vo výške 153,96 eur,

t e d a

neoprávnene si zaobstaral platobnú kartu, túto prechovával a následne použil,

č í m s p á c h a l

prečin neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo platobnej karty podľa § 219 ods. 1 Tr. zákona.

Za to sa
o d s u d z u j e

podľa § 219 ods. 1 Tr. zák. za použitia § 42 ods. 1 Tr. zák., § 36 písm. l/, n/, § 37 písm. m/, § 38 ods. 2,3 Tr. zák. a § 54 Tr. zák. na súhrnný trest povinnej práce v trvaní 300 /tristo/ hodín.

Podľa § 55 ods. 1 Tr. zák. obvinený je povinný trest povinnej práce vykonať najneskôr do jedného roka od jeho nariadenia.

Podľa § 55 ods. 3 Tr. zák. obvinený je povinný trest povinnej práce vykonávať osobne a vo svojom voľnom čase bez nároku na odmenu.

Podľa § 55 ods. 4 Tr. zák. ak odsúdený v čase výkonu trestu povinnej práce nevedol riadny život alebo zavinene nevykonával práce v určenom rozsahu, alebo nesplnil uložené obmedzenia alebo povinnosti, súd premení trest povinnej práce alebo jeho zvyšok na trest odňatia slobody tak, že za každé dve hodiny nevykonanej práce nariadi jeden deň nepodmienečného trestu odňatia slobody a zároveň rozhodne o spôsobe výkonu tohto trestu.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. sa zároveň z r u š u j e rozsudok Okresného súdu Humenné sp. zn. 2T/108/2016 zo dňa 30.11.2016 čo do výroku o treste, ktorým bol odsúdený na trest povinnej práce v trvaní 220 hodín, ako i všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad, s tým, že inak tento rozsudok ostáva nezmenený.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. sa obvinenému ukladá povinnosť nahradiť škodu poškodenému F. U., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom I., D.Á. Č.. XXXX/X, vo výške 241,50 eur.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor, môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody.

Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca vo veci nariadi hlavné pojednávanie; pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerom trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto

vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší.

V prípade podania odporu akceptujte výzvu, ktorú Vám súčasne zasielame.