

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 3T/73/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6718010351
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 06. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Kollár
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2022:6718010351.8

Uznesenie

Okresný súd Zvolen na hlavnom pojednávaní konanom dňa 08.06.2022, v trestnej veci obžalovaného Q. A., stíhaného pre prečin úverového podvodu podľa § 222 od. 1 Tr. zákona v spolupáchateľstve podľa § 20 Tr. zákona, takto

rozhodol:

Podľa § 281 ods.2 Tr.por. s poukazom na § 215 ods.2 písm. a) Tr. por. súd z a s t a v u j e trestné stíhanie obžalovaného Q. A., N.. XX.XX.XXXX M. K., pre prečin úverového podvodu podľa § 222 ods.1 Tr. zák. v spolupáchateľstve podľa § 20 Tr. zák. ktorého sa mal dopustiť na tom skutkovom základe, že

dňa 17.4.2013 v meste Zvolen, okres Zvolen v predajni OKAY Elektro na Ul. Hronská č. 41 obvinená V. Š., N.. XX.XX.XXXX M. D. po prechádzajúcej vzájomnej dohode s obvineným Q. A. uzavrela v zmysle ustanovení zákona č. 129/2010 Z. z. o spotrebiteľských úveroch v platnom znení so spoločnosťou Consumer Finance Holding, a.s., so sídlom na adrese Hlavné námestie 12, Kežmarok, IČO: 35 923 130 zmluvu o pôžičke č. 3049807781 na nákup tovaru LED televízora v kúpnej cene 925,35 Eur, v zmysle ktorej sa po zaplatení akontácie vo výške 306,47 Eur, ktorú obvinenej V. Š. poskytol obvinený Q. A., zaviazala splácať pôžičku vo výške 618,88 Eur v siedmych mesačných splátkach vo výške 109,21 Eur, pričom pri podpise zmluvy uviedla falošné údaje o svojom zamestnávateľovi a čistom mesačnom príjme, nakoľko v tom čase bola nezamestnaná a poberala dávky v hmotnej núdzi a už pri podpise zmluvy nemala úmysel dohodnuté splátky uhrádzať a následne prevzatý tovar - televízor odovzdala obvinenému Q. A., ktorý obvinenej V. Š.J. vyplatil vopred dohodnutú sumu 100 Eur, pričom doposiaľ nebola uhradená ani jedna splátka, čím spoločnosť Consumer Finance Holding, a.s uviedli do omylu a spôsobili jej škodu vo výške 618,88 Eur,

pretože má zato, že trest ku ktorému môže trestné stíhanie viesť je celkom bez významu popri treste, ktorý bol obžalovanému uložený v trvaní 8 rokov nepodmienečne do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, na základe rozsudku OS Zvolen, 2T 196/07 zo dňa 15.06.2012 v spojení s rozsudkom KS v B. Bystrici, 5To 84/2012.

o d ô v o d n e n i e :

Na základe obžaloby, ktorá bola podaná dňa 06.06.2018 Okresnou prokuratúrou Zvolen na obžalovaného Q. A., pre prečin úverového podvodu podľa § 222 od. 1 Tr. zákona v spolupáchateľstve podľa § 20 Tr. zákona, je na Okresnom súde Zvolen vedené trestné konanie pod sp. zn. 3T 73/2018. Okresný súd zo spisu Okresného súdu Zvolen sp. zn. 2T 196/2007 a z jeho rozsudku zo dňa 15.06.2012 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Banskej Bystrici 5To 84/2012 zo dňa 19.03.2013, právoplatného dňa 19.03.2013 zistil, že obžalovaný Q. A. bol v tomto konaní uznaný vinným z obzvlášť závažného zločinu spreneveru podľa § 213 ods.1, 4 Tr. zákona a iné, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 8 rokov nepodmienečne so zaradením pre jeho výkon do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Z výkonu tohto trestu bol obžalovaný prepustený uznesením OS Trenčín 3Pp 73/2015 zo dňa 27.08.2015, po tom, ako obžalovaný vykonal viac ako 6 rokov výkonu trestu (podľa udania obžalovaného približne 6 rokov a 4 mesiace).

Podľa § 281 ods. 2 Tr. poriadku, súd môže zastaviť trestné stíhanie aj vtedy, ak zistí na hlavnom pojednávaní niektorý z dôvodov uvedených v § 215 ods. 2 alebo 3.

Podľa § 215 ods. 2 písm. a) Tr. poriadku prokurátor môže zastaviť trestné stíhanie, ak je trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému pre iný čin už právoplatne uložený.

Vzhľadom na skutočnosť, že vo veci OS Zvolen 2T 196/2007 došlo k vyneseniu právoplatného odsudzujúceho rozsudku, ktorým bol obžalovanému uložený trest odňatia slobody v trvaní 8 rokov nepodmienečne so zaradením pre jeho výkon do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, súd toto trestné stíhanie zastavil. V tomto konaní došlo k značnému časovému posunu od spáchania skutku (rok 2013), od podania obžaloby doposiaľ nedošlo k otvoreniu hlavného pojednávania z dôvodov na strane spoluobvinenej ako aj z dôvodu pandémie COVID-u 19. V prejednávanej veci sa jedná o skutok menšej spoločenskej nebezpečnosti s trestnou sadzbou 1 - 5 rokov v porovnaní s trestnou vecou 2T 196/2007, kde bola trestná sadzba 10 - 15 rokov.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať sťažnosť prokurátor v lehote 3 pracovných dní odo dňa jeho vyhlásenia cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Banskej Bystrici.