

Súd: Okresný súd Bratislava IV  
Spisová značka: 7C/53/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1421202585  
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 06. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tatiana Redenkovičová Koprďová  
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2022:1421202585.2

## Rozhodnutie

Okresný súd Bratislava IV v konaní pred sudkyňou JUDr. Tatianou Redenkovičovou Koprďovou, v právnej veci žalobkyne: Rozhlas a televízia Slovenska, so sídlom ul. Mlynská dolina, 845 45 Bratislava, IČO : 47 232 480, proti žalovanému : L.. Z. V., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom ul. G. č. XXXX/XX, XXX XX N., o zaplatenie 128,36,-eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

I. Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi sumu vo výške 128,36,- eur, úhradu poštových sadziab spojených s vymáhaním vo výške 1,85,- eur, na účet: Z XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX vedený v Štátnej pokladnici, k variabilnému symbolu XXXXXXXXXXXX, a to všetko do 3 dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

II. Súd priznáva žalobcovi voči žalovanému nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100%.

III. Súd o výške náhrady trov konania rozhodne po právoplatnosti tohto rozsudku samostatným uznesením.

### odôvodnenie:

1. Žalobca sa žalobou zo dňa 27.09.2021 doručenou Okresnému súdu Bratislava IV dňa 12.10.2021, domáhal voči žalovanému titulom úhrady za služby verejnosti podľa § 3 písm. a) zák. č. 340/2012 Z. z. o úhrade za služby verejnosti poskytované Rozhlasom a televíziou Slovenska zaplatenia celkom istiny 128,36,-eur t.j. 111,36,-eur s príslušenstvom titulom úhrady za služby verejnosti, o zaplatenie pokuty v sume 17,-eur a o zaplatenie 1,85,-eur titulom úhrady poštových sadziab spojených s vymáhaním s príslušenstvom, náhrady trov konania. Žalobu odôvodnil s poukazom na zák.č. 532/2010 Z.z. o Rozhlase a televízii Slovenska v znení neskorších predpisov s tým, že žalobca Rozhlas a televízia je verejnoprávna inštitúcia zriadená na základe zákona č. 532/2010 Z.z. o rozhlase a televízii Slovenska v znení neskorších predpisov. Žalobca ako aktívne vecne legitimovaný na podanie návrhu podľa § 4 ods. 1 a § 10 ods. 5 zák.č. 340/2012 Z. z. o úhrade za služby verejnosti poskytované Rozhlasom a televíziou Slovenska v znení neskorších predpisov sa žalobou domáhal zaviazania žalovaného k zaplateniu istiny 128,36 eur s prísl. nakoľko žalovaný je zo zákona platiteľom úhrady za služby verejnosti podľa § 3 písm. a/ citovaného zákona vo výške 4,64,- eur, podľa § 6 ods. 1 citovaného zákona s periodicitou platenia úhrad mesačne, v zmysle § 7 cit. zák. Žalobca kontrolou úhrad v zmysle § 8 cit. zák. zistil, že žalovaný ku dňu podania žaloby na súd nezaplatil úhradu za kontrolované obdobie od 01.01.2020 do 31.12.2021 a ako dôkaz priložil Prehľad predpisov a platieb z databázy žalobcu, Výzvu žalobcu zo dňa 03.06.2021. Podľa § 10 ods. 3 citovaného zákona žiadal od žalovaného uhradiť pokutu vo výške 17,- eur a zaplatené poštovné vo výške 1,85,- eur.

2. Súd uznesením č.k. 7C/53/2021-13 zo dňa 02.12.2021 vyzval žalovaného na vyjadrenie sa k podanej žalobe. Výzvu súdu žalovaný prevzal 22.12.2021 na adrese trvalého pobytu (I.č. 19). K žalobe sa nevyjadril, uplatnený nárok žalobcu nerozporoval a doklad o vykonanej úhrade súdu do dňa rozhodnutia vo veci samej nepredložil.

3. Súd v predmetnej veci vykonal dokazovanie listinnými dôkazmi, ktoré sú súčasťou súdneho spisu a zistil nasledovný skutkový stav:

4. Z predložených listinných dôkazov a zák. č. 340/2012 Z. z. o úhrade za služby verejnosti poskytované Rozhlasom a televíziou Slovenska v znení neskorších predpisov vyplýva, žalobca ako verejnoprávna inštitúcia za úhrady poskytuje služby verejnosti.

5. S poukazom na zák.č. 532/2010Z.z. o Rozhlase a televízii Slovenska v znení neskorších predpisov je žalobca ako verejnoprávna inštitúcia aktívne vecne legitimovaná (§ 4 ods. 1 , § 10 ods. 5 zák.č. 340/2012 Z.z. o úhrade za služby verejnosti poskytované Rozhlasom a Televíziou Slovenska a o zmene a doplnení niektorých zákonov).

6. Žalovaný je fyzickou osobou a je zo zákona platiteľom úhrady za služby verejnosti ( ust. § 3 písm. a) zák.č. 340/2012 Z.z. v znení neskorších predpisov vo výške 4,64,-eur (§ 6 ods. 1 cit. zák.) s periodicitou platenia úhrad : mesačne (ust. § 7 citovaného zákona).

7. Žalobca kontrolou úhrad ( ust. § 8 cit. zákona) podľa Prehľadu predpisov a platieb databázy žalobcu, zistil , že žalovaný nezaplatil úhradu za kontrolované obdobie od 01.01.2020 do 31.12.2021 a ako dôkaz priložil Prehľad predpisov a platieb z databázy žalobcu, Výzvu žalobcu a žalobu zo dňa 27.09.2021 . Žalobou doručenou na Okresný súd Bratislava IV dňa 09.10.2021 sa domáhal s poukazom na uvedené zaviazania žalovaného k zaplateniu istiny 128,36,- eur s príslušenstvom t.j. zaplatenia sumy 128,36,-eur titulom úhrady za služby verejnosti, zaplatenia pokuty v sume 17,- eur a zaplatenia sumy 1,85,-eur titulom úhrady poštových sadziieb spojených s vymáhaním s príslušenstvom, náhrady trov konania.

8. Žalovaný (fyzická osoba) je zo zákona platiteľom úhrady za služby verejnosti podľa § 3 písm. a/ citovaného zákona vo výške 4,64,- eur, podľa § 6 ods. 1 citovaného zákona s periodicitou platenia úhrad mesačne, v zmysle § 7 cit. zák.

9. Podľa § 10 ods. 3 citovaného zákona žiadal od žalovaného uhradiť pokutu vo výške 17 eur a zaplatené poštovné vo výške 1,85 eur.

10. Listinnými dôkazmi bolo preukázané, že žalovaný nezaplatil predmetnú úhradu za kontrolované obdobie od 01.01.2020 do 31.12.2021 v sume 128,36,- eur s príslušenstvom t.j. 411,62,- eur titulom úhrady za služby verejnosti, pokutu 17,- eur a sumu 1,85,-eur titulom úhrady poštových sadziieb spojených s vymáhaním s príslušenstvom ( Prehľad predpisov a platieb z databázy žalobcu, Výzvu žalobcu a žalobou zo dňa 27.09.2021). Nebolo medzi stranami sporu sporné, že žalovaný neuhradil dlžnú sumu a poštovné do 30 dní od doručenia Výzvy žalobcovi ( § 10 ods. 3 cit. zák.).

11. Podľa ust. § 2 ods. 1 zák.č. 532/2010 Z.z. o Rozhlase a televízii Slovenska a o zmene a doplnení niektorých zákonov, zriaďuje sa Rozhlas a televízia Slovenska ako verejnoprávna, národná, nezávislá, informačná, kultúrna a vzdelávacia inštitúcia, ktorá poskytuje službu verejnosti v oblasti rozhlasového vysielania a televízneho vysielania (ďalej len "vysielanie").

12. Podľa ust. § 2 ods. 2 zák.č. 532/2010 Z.z. o Rozhlase a televízii Slovenska a o zmene a doplnení niektorých zákonov, Rozhlas a televízia Slovenska je právnická osoba so sídlom v Bratislave zapísaná v obchodnom registri, ktorá vykonáva svoju činnosť najmä prostredníctvom organizačných zložiek, ktorými sú

a)Slovenský rozhlas, prostredníctvom ktorého sa poskytuje služba verejnosti v oblasti rozhlasového vysielania,

b)Slovenská televízia, prostredníctvom ktorej sa poskytuje služba verejnosti v oblasti televízneho vysielania.

13. Podľa ust. § 3 písm. a/ zák.č. 340/2012 Z.z. o úhrade za služby verejnosti poskytované Rozhlasom a televíziou Slovenska a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, platiteľ úhrady je

a) fyzická osoba, ktorá je evidovaná dodávateľom elektriny v evidencii odberateľov elektriny v domácnosti ako odberateľ elektriny v domácnosti v odbernom mieste, pre spotrebu v byte alebo v rodinnom dome.

14. Podľa ust. § 4 ods. 1 zák.č. 340/2012 Z.z. v znení neskorších predpisov, vyberateľom úhrady a príjemcom úhrady je Rozhlas a televízia Slovenska.

15. Podľa ust. § 7 ods. 1 zák.č. 340/2012 Z.z. v znení neskorších predpisov, povinnosť platiť úhradu vzniká od prvého dňa kalendárneho mesiaca nasledujúceho po kalendárnom mesiaci, v ktorom sa osoba stala platiteľom, a zaniká posledný deň kalendárneho mesiaca, v ktorom osoba prestala byť platiteľom.

16. Podľa ust. § 10 ods. 1 zák.č. 340/2012 Z.z. v znení neskorších predpisov, platiteľ, ktorý nezaplatí úhradu podľa § 7, je v omeškaní so zaplatením úhrady.

17. Podľa ust. § 10 ods. 2 zák.č. 340/2012 Z.z. v znení neskorších predpisov, ak vyberateľ úhrady zistí, že platiteľ je v omeškaní so zaplatením úhrady, je povinný ho písomne vyzvať do 60 dní od zistenia tejto skutočnosti na zaplatenie tejto úhrady a na zaplatenie poštových sadzieb súvisiacich s odoslaním výzvy na zaplatenie úhrady.

18. Podľa ust. § 10 ods. 3 zák.č. 340/2012 Z.z. v znení neskorších predpisov, ak platiteľ podľa § 3 písm. a) nezaplatí úhradu a poštové sadzby v lehote do 30 dní od doručenia výzvy podľa odseku 2, platiteľ je povinný zaplatiť vyberateľovi úhrady aj pokutu 17,- eur.

19. Podľa ust. § 10 ods. 5 zák.č. 340/2012 Z.z. v znení neskorších predpisov, nárok na zaplatenie úhrady, s ktorou je platiteľ v omeškaní, pokuty podľa odsekov 3 a 4 a poštových sadzieb je povinný vyberateľ úhrady uplatniť na súde.

20. Z predložených listinných dôkazov (viď odôvodnenie rozsudku) vyplýva, že žalobca Rozhlas a televízia ako verejnoprávna inštitúcia zriadená na základe zákona č. 532 / 2010 Z.z. o rozhlase a televízii Slovenska v znení neskorších predpisov. Žalovaný do dňa rozhodnutia súdu nezaplatil úhradu za kontrolované obdobie od 01.01.2020 do 31.12.2021.

21. Podľa § 6 ods. 1 zák.č. 340/2012 Z.z. platí platiteľ úhradu 4,64,- eur za každý začatý kalendárny mesiac a podľa § 3 písm. a/ cit. zák. platiteľ, ktorý je evidovaný dodávateľom elektriny v evidencii odberateľov elektriny v domácnosti vo viacerých odberných miestach platí úhradu len za jedno odberné miesto, ak vznik tejto skutočnosti oznámi a preukáže vyberateľovi úhrady podľa § 9 ods. 6 písm. c/ citovaného zákona. Žalovaný ale nijakým dôkazom nepreukázal súdu, že by bol v danom čase rozhodnom pre uhradenie žalobcom žalovanej istiny (t.j. za sporné obdobie od 01.01.2020 do 31.12.2021) žalobcovi predložil doklad o vykonanej úhrade.

22. S poukazom na ustálený skutkový stav bol žalovaný vzhľadom na nespornú skutočnosť, že si nesplnil svoju povinnosť uhrádzať poplatok žalobcovi a ku dňu rozhodnutia súdu neuhradil dlžnú sumu a poštovné do 30 dní od doručenia výzvy, a preto je v zmysle ust. § 10 ods. 3 cit. zák. povinný zaplatiť aj pokutu. Súd s poukazom na ustálený skutkový stav listinnými dôkazmi zaviazal žalovaného k zaplateniu istiny 128,36,- eur, úhradu poštových sadzieb spojených s vymáhaním vo výške 1,85,- eur, na účet: Z XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX vedený v Štátnej pokladnici, k variabilnému symbolu XXXXXXXXXXXX, a to všetko do 3 dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

23. Podľa ust. § 262 ods. 1 zák.č. 160/2015 Z.z. civilný sporový poriadok v platnom znení, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

24. Podľa ust. § 262 ods. 2 zák.č. 160/2015 Z.z. civilný sporový poriadok v platnom znení, o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

25. Žalobca uhradil súdny poplatok v sume 16,50,-eur ( zák.č. 71/1992 Z.z. v znení neskorších predpisov - I.č. 1). Trovy konania sú všetky preukázané, odôvodnené a účelne vynaložené výdavky, ktoré vzniknú v konaní v súvislosti s uplatňovaním alebo bránením práva. Nakoľko súd v rozhodnutí, ktorým

sa konanie končí, rozhoduje o nároku na náhradu trov konania, pričom prizná nárok na náhradu trov konania strane v spore úspešnej, pre toto rozhodovanie je nevyhnutné primárne je ustáliť aké výdavky v priebehu konania v spore úspešnej strane vznikli, teda v akej výške vynaložila výdavky, pričom tieto výdavky strana musí aj reálne zaplatiť (napr. súdny poplatok, hotové výdavky, trovy právneho zastúpenia a pod.), aby bolo možné vôbec uvažovať o existencii trov konania na konkrétnej procesnej strane, ktoré je povinná neúspešná strana nahradiť. Prvotne je teda potrebné, aby určité výdavky strana zaplatila (v zmysle CSP každý platí výdavky, ktoré mu v konaní vzniknú) a následne, pokiaľ bude táto strana v spore úspešná, vzniká jej nárok na náhradu týchto ňou platených výdavkov ( za podmienok podľa CSP, t. j. preukázania, odôvodnenosti a účelnosti). V prejednávanej veci súd o náhrade trov konania súd rozhodol podľa CSP a žalobcovi, ktorého čistý pomer úspechu vo veci bol 100%, priznal nárok na náhradu trov konania ako plne úspešnej strane s tým, že o výške náhrady trov konania súd rozhodne samostatným uznesením po právoplatnosti tohto rozsudku.

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne, dvojmo, na Okresnom súde Bratislava IV.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 ods. 1 C. s. p. ) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že neboli splnené procesné podmienky, súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci ( § 365 ods. 1 C. s. p.).

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania ( § 365 ods. 3 C. s. p.).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie.