

Súd: Okresný súd Poprad
Spisová značka: 6T/44/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8717010398
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 05. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Pavol Roth
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2017:8717010398.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Poprad v y d á v a podľa § 353 ods. 1) Trestného poriadku tento

t r e s t n ý r o z k a z

r o z h o d o l :

Obvinená

Q. Š. , nar. XX. X. XXXX A. O. C. A., trvale bytom
O., H. Č.. XXX/XXX, okres Spišská Nová Ves, Š. L. P. O. Š. O. C.Á. A.,

j e v i n n á , ž e

obvinená ml. Q. Š. spolu s S. M.Š. a U. Č. po predchádzajúcej vzájomnej dohode spoločne dňa 22. 1. 2017 v čase okolo 01,00 hod. zozadu pristúpili k poškodenému W. Č., ktorý v tom čase prechádzal cez voľné priestranstvo smerom od autobusovej stanice Poprad na Ul. W. E. Č.. XXX k predajni Billa na Ul. Jiřího Wolkera č. 15, kde ho jeden z obvinených zozadu podkopol, následkom čoho W. Č. spadol tvárou na zem, následne ho na zemi všetci obvinení spoločne prešacovali a z ruksaku, ktorý mal W. Č.ák na sebe, odcudzili 1 ks notebook zn. ASUS X52F, 1 ks mobilný telefón zn. Microsoft Lumia 535, 1 ks mobilný telefón Samsung Galaxy Discover Tracfone a 1 ks digitálny fotoaparát zn. Minolta DIMAGE Z 5 nezisteného výrobného čísla, následne z miesta odišli, čím svojím konaním podľa zabezpečeného odborného vyjadrenia spôsobili poškodenému W. Č. škodu vo výške 220,- eur, bez ujmy na zdraví poškodeného W. Č.

t e d a

spoločným konaním proti inému použila násilie v úmysle zmocniť sa cudzej veci,

č í m s p á c h a l a

zločin lúpeže podľa § 188 ods. 1 Trestného zákona spáchaný formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona

Z a t o j e j s ú d u k l a d á :

Podľa § 188 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 36 písm. l) Trestného zákona, § 38 ods. 2, ods. 3 Trestného zákona, § 117 ods. 1 Trestného zákona a § 42 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 41 ods. 2 Trestného zákona súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 18 (osemnásť) mesiacov

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona jej výkon trestu podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona jej určuje skúšobnú dobu na 2 (dva) roky.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona súčasne zrušuje výrok o trest z trestného rozkazu Okresného súdu Poprad č. k.: OT/89/2017 zo dňa 1. 5. 2017, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 1. 5. 2017 a ktorým bol obvinenej uložený podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 36 písm. l) Trestného zákona, § 38 ods. 2, ods. 3 Trestného zákona trest odňatia slobody vo výmere 5 mesiacov, ktorého výkon jej bol podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona podmiennečne odložený s určením skúšobnej doby podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona na 15 mesiacov, ako aj ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením stratili svoj podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného zákona ukladá obvinenej povinnosť nahradiť poškodenému W. Č., nar. XX. X. XXXX, bytom M., N. XXX/X (schránka W. D.) škodu vo výške 120,- eur. spoločným konaním proti inému použila násilie v úmysle zmocniť sa cudzej veci,

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu možno podať odpor na podpísanom súde do 8 dní od jeho doručenia.

Ak proti trestnému rozkazu podá v lehote odpor oprávnená osoba, samosudca nariadi hlavné pojednávanie.

Ak proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody podá v lehote odpor poškodený, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v prospech obvineného odpor (len so súhlasom obvineného), poškodený a prokurátor môže zobrať odpor späť dovtedy, kým súd nezačne hlavné pojednávanie.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak
- odpor nebol podaný; uplynutím lehoty na podanie odporu,
- odpor bol vzatý späť; dňom jeho späťvzatia.