

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 12Er/1376/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2315227454
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 05. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Myrtill Vojteková
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2017:2315227454.2

Uznesenie

Okresný súd Galanta vo veci exekučného konania oprávneného: SR Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky, IČO: 00 151 866, Pribinova 2, 812 72 Bratislava, proti povinnému: M. O., J.. XX.XX.XXXX, L.. XX.XX.XXXX, XXX XX Y., za účasti súdneho exekútora: JUDr. Ing. Jozef Buri, LL.M., Exekútorový úrad Levice, Ku Bratke 3, 934 05 Levice, o vymoženie uloženej povinnosti vo výške 30- Eur a trov exekúcie, takto

rozhodol:

- I. Súd **zastavuje** exekúciu.
- II. Súd **nepriznáva** súdnemu exekútorovi náhradu trov exekúcie.
- III. Povinný **ne má** nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Na návrh oprávneného sa dňa 8.12.2015 začalo exekučné konanie, kde vykonaním exekúcie súd poveril súdneho exekútora JUDr. Ing. Jozefa Buriho, LL.M., poverením vydaným Okresným súdom Galanta, sp. zn. 12Er/1376/2015 zo dňa 23.12.2015, na uspokojenie pohľadávky oprávneného vo výške 30,- Eur a trov exekúcie, na základe exekučného titulu - vykonateľného rozhodnutia Obvodného Oddelenie PZ v Šali, č.k. AB 087411 zo dňa 26.03.2013.

2. Súdny exekútor postúpil dňa 31.08.2016 Návrh na zastavenie exekúcie. V predmetnom návrhu sa konštatuje, že povinný dňa 30.12.2015 zomrel. Uznesením tunajšieho súdu zo dňa 11.5.2016, sp.zn. 16D/6/2016, Dnot 24/2016 bolo dedičské konanie po povinnom zastavené z dôvodu nemajetnosti.

3. Súd v rámci skúmania podmienok konania zistil, že povinný dňa 30.12.2015 zomrel, a dedičské konanie bolo uznesením 16D/6/2016, Dnot 24/2016 zo dňa 11.5.2016 zastavené pre nemajetnosť.

4. Exekučné konanie môže byť vykonávané len v prospech alebo neprospech subjektu spôsobilého byť účastníkom konania. Súd z pripojeného uznesenia tunajšieho súdu sp.zn. 12D/137/2016-14, D not. 167/2016 zo dňa 31.8.2016 zistil, že povinný zomrel, teda stratil právnu ako aj procesnú subjektivitu. Taktiež súd mal preukázané, že predmetné dedičské konanie bolo uznesením zastavené pre nemajetnosť povinného. V danom prípade bolo zistené, že povinný zomrel po začatí konania ako nemajetný, a teda nemôže existovať žiadna osoba, ktorá by prezvala práva a povinnosti poručiťela na seba, teda taká osoba, ktorá by vstúpila do konania na miesto doterajšieho povinného, vzhľadom na to, že súd dedičské konanie zastavil z dôvodu nemajetnosti poručiťela. Súd preto exekúciu v zmysle vyššie cit. ust. § 57 ods. 1 písm. h) Exekučného poriadku zastavil.

5.Súd poukazuje aj na uznesenie Najvyššieho súdu SR sp. zn. 2 M Cdo 10/2012 zo dňa 25.07.2012, v ktorom Najvyšší súd SR uvádza, že povinnosti vyplývajúce z exekučných vzťahov smrťou povinného nezanikajú (§ 37 ods. 3 Exekučného poriadku), ale prechádzajú na dedičov, ktorí sa okamihom smrti poručiteľa stávajú subjektom jeho práv a povinností a veritelia môžu od nich žiadať uspokojenie svojich pohľadávok do výšky nadobudnutého dedičstva. V tomto prípade však poručiteľ žiaden majetok nezanechal, dedičské konanie bolo právoplatne zastavené pre jeho nemajetnosť a prípadní dedičia nevstúpili do žiadnych povinností poručiteľa, pretože tento bol nemajetný. Preto je použitie § 57 ods. 1 písm. g) Exekučného poriadku pre zastavenie exekúcie v tomto prípade nesprávne.

6.Podľa § 57 ods. 1 písm. h) Exekučného poriadku, exekúciu súd zastaví, ak majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie.

7.Podľa § 58 ods. 1 Exekučného poriadku, exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.

8.V zmysle citovaných ustanovení súd rozhodol tak, ako je uvedené v I. výroku tohto uznesenia a exekúciu so súhlasom oprávneného v spojitosti s preukázanou nemajetnosťou, ktorá bola príčinou zastavenia dedičského konania, zastavil.

9.Podľa § 196 Exekučného poriadku za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

10.Podľa § 200 ods. 1 Exekučného poriadku trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie (§196).

11.Podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

12.Podľa § 203 ods. 1 a 2 Exekučného poriadku, ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného, súd mu môže uložiť nahradenie nevyhnutných trov exekúcie. Ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie, znáša ich oprávnený. To neplatí, ak ide o vykonanie exekúcie na vymoženie pohľadávky na výživnom. V takomto prípade znáša trovy exekúcie súd; súd nemá právo na náhradu trov exekúcie, ktoré platil.

13.O náhrade trov exekúcie súd rozhodol tak, že ju súdnemu exekútorovi nepriznal, nakoľko tento uviedol, že si priznanie náhrady trov exekúcie neuplatňuje.

14.O náhrade trov konania povinného rozhodol súd tak, že na ňu nárok nemá, pretože nemožno priznať náhradu trov konania účastníkovi, ktorý zomrel.

Poučenie:

Proti I. výroku tohto rozhodnutia je možné podať odvolanie do 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Z písomne podaného odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a musí byť na ňom uvedená spisová značka konania. V odvolaní

sa má ďalej uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie odvolania na trovy toho, kto ho podal.

Proti II. a III. výroku tohto rozhodnutia nie je možné podať odvolanie.