

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou
Spisová značka: 13T/65/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8820010385
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 06. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Anna Monoková
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2022:8820010385.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Vranov nad Topľou samosudkyňou Mgr. Annou Monokovou podľa
§ 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa
9. júna 2022 takto

r o z h o d o l :

r o z h o d o l :

Obvinený Z. A., J.. XX.XX.XXXX I. I. J. Y., trvale bytom J. E. Č.. XXX, Q.. I. J. Y.,

u z n á v a s a z a v i n n é h o , ž e

dňa 07.10.2019 v čase o 07:20 hod. v Nižnom Hrabovci pri potravinách Kužmová podnecoval psa neurčenej rasy hnedej farby, ktorý počúval jeho pokyny k útoku na človeka takým spôsobom, že mu dal pokyn „ulap ju“, pričom po tomto jeho pokyne došlo k útoku psa na maloletú H. Š., J.. XX. XX XXXX, trvale bytom K. XXX, Q.. I. J. Y., ktorá následkom pohryzenia utrpela hryznú ranu na ľavom stehne v dolnej tretine o rozmere 1,5 cm s dobou liečenia 12-14 dní,

t e d a

inému úmyselne ublížil na zdraví a čin spáchal na chránenej osobe

t ý m s p á c h a l

prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona s poukazom na § 139 ods. 1 písm. a) Trestného zákona

Podľa § 44 Trestného zákona u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu, pretože pokladá trest uložený mu rozsudkom Okresného súdu Vranov nad Topľou sp. zn. 13T/119/2018 zo dňa 29.9.2021 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Prešove sp. zn. 10To/5/2022 zo dňa 27.4.2022, ktorým mu bol podľa § 364 ods. 1 Trestného zákona uložený súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 18 mesiacov nepodmienečne so zaradením pre jeho výkon do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia a ktorý mu bol uložený za prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona a prečin výtržníctva podľa

§ 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, ktorým bol súčasne zrušený výrok o treste v trestnom rozkaze Okresného súdu Vranov nad Topľou sp. zn. 2T/61/2021 zo dňa 29.9.2021, ktorým mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 16 mesiacov s podmieneným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu 3 rokov za súčasného uloženia probačného dohľadu, ktorý mu bol uložený za prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, na ochranu spoločnosti a nápravu páchatela za dostatočný.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku ukladá obvinenému povinnosť nahradiť poškodenej S. Š., J.. X.X.XXXX, G. K. XXX škodu v sume 304 eur a poškodenej spoločnosti Dôvera zdravotná poisťovňa, a.s., so sídlom Einsteinova 25, 851 01 Bratislava, IČO: 35 942 436 škodu v sume 122,74 eur.

Podľa § 288 ods. 2 Trestného poriadku poškodenú S. Š., J.. X.X.XXXX, G. K. XXX so zvyškom nároku na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr (§ 355 ods. 1 Tr. por.).

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom (§ 355 ods. 2 Tr. por.).

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri pojednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným (§ 355 ods. 3 Tr. por.).

Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb, uvedených v ods. 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví (§ 355 ods. 6 Tr. por.).

Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v ods. 1. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania (§ 355 ods. 7 Tr. por.).

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, zúčastnená osoba ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom (§ 355 ods. 8 Tr. por.).