

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 3T/68/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4317010500  
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 05. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Šmrhola  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2017:4317010500.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice v y d á v a samosudcom podľa § 353 odsek I Trestného poriadku, dňa 29.05.2017 tento

### r o z h o d o l :

Obvinená :

P. T., narodená XX.XX.XXXX v K., okres R., bytom K.  
X. XX/XX, prechodne T. XXX, okres T. Z. resp.  
K., N. G. U. XX, N., R. republika

s a u z n á v a v i n n o u , ž e

napriek tomu, že jej vyživovacia povinnosť na svoje deti Z., narodenú XX.XX.XXXX, mal. B., narodenú XX.XX.XXXX, R., narodeného XX.XX.XXXX, zomrel XX.XX.XXXX, vyplýva z ustanovenia § 62 a nasl. Zákona o rodine a bola jej stanovená rozsudkom Okresného súdu Levice sp. zn. 10P/367/2009 zo dňa 16.09.2010, právoplatným 18.10.2010, celkovou sumou 135,-eur mesačne, túto vyživovaciu povinnosť si v Leviciach neplnila, takto dlhuje na výživnom U. X. 5.920,-eur, z toho

a/ na Z., narodenú XX.XX.XXXX sumu 2.220,-eur za obdobie 01.06.2012 - 30.06.2015 /60,-eur mesačne/,

b/ na R., narodeného XX.XX.XXXX, zomrel XX.XX.XXXX, sumu 1.600,-eur za obdobie 01.06.2012 - 14.09.2015 /40,-eur mesačne/,

c/ na mal. B., narodenú XX.XX.XXXX sumu 2.100,-eur za obdobie 01.06.2012 - 29.05.2017 /35,-eur mesačne/,

s tým, že nevykonala dostatočné opatrenia smerujúce k riadnemu a pravidelnému plneniu vyživovacej povinnosti,

t e d a

-najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplnila z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať iného a spáchala taký čin závažnejším spôsobom konania - na viacerých osobách, po dlhší čas,

t ý m s p á c h a l a

- prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 316/2016 Z.z. s poukazom na § 138 písmeno b/, j/ Trestného zákona

a o d s u d z u j e s a

podľa § 207 odsek 3 Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 316/2016 Z.z.

/ ďalej len Trestného zákona / za použitia § 38 odsek 2, 3, § 36 písmeno j/ Trestného zákona, s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na trest odňatia slobody v trvaní 16

/ šesťnásť / mesiacov.

Podľa § 49 odsek I písmeno a/ Trestného zákona, sa obvinenej výkon trestu odňatia slobody podmienčne odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona, sa obvinenej určuje skúšobná doba v trvaní 30 / tridsať / mesiacov.

#### **Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, teda na Okresnom súde Levice k sp. zn. 3T 68/2017. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba. Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné oparenie.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak sa v určenej lehote odpor proti trestnému rozkazu nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie obvineného zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.