

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 2T/49/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4317010366
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 05. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dušan Špirek
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2017:4317010366.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice, v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Dušana Špireka a prísediacich Lýdii Fehérovej a Márii Martincovej, v trestnej veci obvineného O. X. pre obzvlášť závažný zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 odsek 1 písmeno c/, písmeno d/, odsek 2 písmeno c/ Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní dňa 29.5.2017, takto

rozhodol:

Podľa § 334 odsek 4 Trestného poriadku, v trestnej veci proti obvinenému O. X., pre obzvlášť závažný zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 odsek 1 písmeno c/, písmeno d/, odsek 2 písmeno c/ Trestného zákona, súd schvaľuje dohodu o vine a treste sp. zn. 2 Pv 119/2016 zo dňa 10.04.2017 medzi prokurátorom Okresnej prokuratúry Levice a obvineným O. X..

a

obvinený O. X., narodený XX.XX.XXXX v Z., trvale bytom R., G. mlynská ulica XXX/XX, prechodne bez prihlásenia Z., Ul. J. V. 1, t.č. v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody Nitra

sa uznáva vinným, že:

od presnejšie nezisteného dňa v mesiaci október 2013 najmenej do dňa 07.10.2016 si bez povolenia zabezpečoval na doposiaľ bližšie nezistených miestach na Slovensku od doposiaľ bližšie nezistených osôb drogu pervitín, v nezistených množstvách minimálne však v množstvách jednej dávky za nezistenú sumu, ktorú následne rozdelil a zabalil na menšie

2T/49/2017

množstvá a ďalej bez povolenia predával v meste Levice a v jeho okolí iným konzumentom tejto drogy a to tým spôsobom, že po telefonickom kontaktovaní jeho osoby na telefónnom čísle XXXX XXX XXX si odberateľ drogy nepriamo objednal konkrétne množstvo pervitínu, pričom po dohodnutí miesta odovzdávky došlo k výmene drogy pervitín za finančnú hotovosť, a to v závislosti od množstva kupovanej drogy spravidla jednu dávku - čiaru za sumu 10 eur, pričom takto predal drogu pervitín najmenej štyrom osobám, a to H. Y., C. Y., J. H. a O. Z. ako aj ďalším doposiaľ nestotožneným osobám, pričom účinnou látkou drogy pervitín je metamfetamín, ktorý je zaradený v zmysle zákona Národnej rady SR č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov do II. skupiny psychotropných látok,

t e d a

- neoprávnene kúpil, predával, zadovažoval a prechovával po akúkoľvek dobu psychotropnú látku, a čin spáchal závažnejším spôsobom konania - po dlhší čas a na viacerých osobách,

t ý m s p á c h a l

- obzvlášť závažný zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 odsek 1 písmeno c/, písmeno d/, odsek 2 písmeno c/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno b/,j/ Trestného zákona

a z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 172 odsek 2 Trestného zákona za použitia § 38 odsek 2 Trestného zákona s použitím § 36 písmeno l/ Trestného zákona, § 37 písmeno m/ Trestného zákona, s použitím ustanovenia § 39 odsek 2 písmeno d/ a odsek 4 Trestného zákona, na trest odňatia slobody v trvaní 6 /šesť/ rokov a 8 /osem/ mesiacov.

Podľa § 48 odsek 4 Trestného zákona, obvineného na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 60 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona súd obvinenému ukladá trest prepadnutia veci, a to:

1ks mobilný telefón zn. Galaxy S3 bielej farby, IMEI: XXXXXXXXXXXXXXX/XX so zasunutou SIM kartou bez čísla, PIN: XXXX, zaistený pri domovej prehliadke dňa 24.11.2016 V Z. na ul. J. V. č. 1, ktorý sa nachádza v úschove na KR PZ Nitra pod číslom 7/2017.

Podľa § 60 odsek 6 Trestného zákona sa vlastníkom prepadnutej veci stáva štát.

2T/49/2017

Podľa § 76 odsek 1 Trestného zákona v spojení s ustanovením § 78 odsek 1 Trestného zákona súd ukladá obvinenému ochranný dohľad v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov, v zmysle ktorého bude podľa § 77 odsek 1 Trestného zákona odsúdený, po prepustení z výkonu trestu odňatia slobody povinný:

a/ oznamovať potrebné údaje o spôsobe a zdrojoch svojej obživy a tie aj preukazovať,

b/ osobne sa hlásiť v určených lehotách,

c/ vopred oznamovať vzdialenie sa z miesta bydliska uvedené v rozhodnutí súdu.

o d ô v o d n e n i e :

Dňa 11.04.2017 podal prokurátor Okresnej prokuratúry v Leviciach v trestnej veci obvineného O. X. pre obzvlášť závažný zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 odsek 1 písmeno c/, písmeno d/, odsek 2 písmeno c/ Trestného zákona, návrh na schválenie dohody o vine a treste pod sp. zn. 2Pv 119/2016.

Podľa § 232 a nasl. Trestného poriadku, bolo dňa 10.04.2017 vykonané konanie o dohode o vine a treste medzi prokurátorom Okresnej prokuratúry v Leviciach a obvineným O. X..

Obvinený O. X. v zápisnici pred prokurátorom dňa 10.4.2017 priznal spáchanie skutku uvedeného vo výroku tohto rozsudku, ktorý bol právne posúdený ako obzvlášť závažný zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 odsek 1 písmeno c/, písmeno d/, odsek 2 písmeno c/ Trestného zákona uznal svoju vinu zo spáchania tohto trestného činu.

Obvinený O. X. na návrh prokurátora okresnej prokuratúry súhlasil, aby mu súd za tento trestný čin uložil trest odňatia slobody tak, ako je uvedený vo výrokovej časti tohto rozsudku.

Po preskúmaní návrhu a spisového materiálu určil predseda senátu termín verejného zasadnutia, predvolal obvineného a upovedomil o termíne prokurátora.

Po prednesení návrhu dohody o vine a treste sp. zn. 2 Pv 119/2016 zo dňa 10.04.2017 prokurátorom Okresnej prokuratúry Levice na verejnom zasadnutí Okresného súdu v Leviciach konanom dňa 29.5.2017, odpovedal obvinený O. X., po poučení o svojich právach na otázky predsedu senátu uvedené v ustanovení § 333 odsek 3 Trestného poriadku, takto :

a/ otázka predsedu senátu : Či rozumie podanému návrhu na dohodu o vine a treste, odpoveď obvineného : Áno.

2T/49/2017

b/ otázka predsedu senátu : Či súhlasí, aby sa jeho trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa vzdáva práva na verejný súdny proces, odpoveď obvineného : Áno.

c/ otázka predsedu senátu : Či rozumie, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu, odpoveď obvineného : Áno.

d/ otázka predsedu senátu : Či bol ako obvinený poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa s obhajcom mohol radiť o spôsobe obhajoby, odpoveď obvineného : Áno.

e/ otázka predsedu senátu : Či rozumel podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste, odpoveď obvineného : Áno.

f/ otázka predsedu senátu : Či rozumie právnej kvalifikácie skutku ako trestného činu, odpoveď obvineného : Áno.

g/ otázka predsedu senátu : Či bol oboznámený s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje za trestný čin mu kladený za vinu, odpoveď obvineného : Áno.

h/ otázka predsedu senátu : Či sa dobrovoľne priznal a uznal vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje ako určitý trestný čin, odpoveď obvineného : Áno.

i/ otázka predsedu senátu : Či súhlasí s navrhovaným trestom, trest prijíma a v stanovených lehotách sa podriadi výkonu trestu, odpoveď obvineného : Áno.

j/ otázka predsedu senátu : Či si uvedomuje, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie, odpoveď obvineného : Áno.

Nakoľko obvinený O. X. odpovedal na všetky otázky kladne, mohol predseda senátu rozhodovať o skutku, jeho právnej kvalifikácii a primeranosti trestu. Uzavretú dohodu predseda senátu vyhodnotil ako primeranú a spravodlivú, schválil predloženú dohodu a rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je podľa § 334 odsek 4 Trestného poriadku prípustné odvolanie ani dovolanie okrem dovolania podľa § 371 odsek I písmeno c/ a odsek 2 Trestného poriadku.