

Súd: Okresný súd Malacky  
Spisová značka: 1T/62/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1616010159  
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 05. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Erik Tomus  
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2017:1616010159.4

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Malacky, samosudcom JUDr. Erikom Tomusom, v trestnej veci obžalovanej O. C., pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 29. mája 2017 takto

### rozhodol:

Obžalovaná:

O. C., rod. F., narodená XX. V. XXXX v O., trvale bytom C. XX/XX, S., F. republika, prechodne L. W. J. X/XX, B., F. republika, trestaná,

sa podľa § 285 písm. f) Trestného poriadku oslobodzuje

spod obžaloby prokurátora Okresnej prokuratúry Malacky z 12. apríla 2016, sp. zn. 1 Pv 595/15/1106-08, ktorý jej kládol za vinu spáchanie prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Trestného zákona na tom skutkovom základe, že

hoci jej z § 62 a nasl. zákona č. 36/2005 Z. z., ako aj z rozsudku Okresného súdu Bratislava IV, zo dňa 23.10.2007, č. k. 8C/40/2007, právoplatný dňa 06.12.2007 vyplynula vyživovacia povinnosť na svoje maloleté deti D. C., nar. XX.XX.XXXX a O. C., nar. XX.XX.XXXX, obaja bytom O., R. X/XX, sumou 2.000,- Sk (66,39 eur) na D. a sumou 1.500,- Sk (49,79 eur) na O., resp. v zmysle rozsudku Okresného súdu Malacky zo dňa 10.12.2014, č. k. 9P/32/2013-249, právoplatný dňa 08.04.2015, sumou 150,- eur na dcéru D. a sumou 100,- eur na syna O., vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám otca M. C., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom O., R. X/XX, túto svoju vyživovaciu povinnosť si v mieste svojho trvalého bydliska a všade tam, kde sa zdržiavala, riadne a včas neplnila, čím jej takto za obdobie od 21.05.2015 až doposiaľ (vrátane mesiaca máj 2017), vznikol dlh na bežnom výživnom vo výške 6.089,- eur, pričom v rozhodujúcom období bola poberateľkou štátnej sociálnej peňažnej dávky poskytovanej v F. na ml. dcéru K. M., vo výške 175,05 eur mesačne, žije na adrese prechodného bydliska v podnájme so svojou dcérou mal. K. M. nar. XX.XX.XXXX, kde všetky náklady na domácnosť hradí jej bývalý druh, otec mal. K. M., obvinená aj napriek tomu, že žije v F. už od roku 2010, nevyvinula potrebné úsilie smerujúce k tomu, aby sa etablovala na miestnom pracovnom trhu a zamestnala sa prinajmenšom brigádne, a takto hradila výživné pravidelne a včas, aspoň v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa, alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona, pričom uvedeného konania sa dopustila napriek tomu, že bola trestným rozkazom Okresného súdu Malacky zo dňa 15.04.2015, pod č. k. 3T/25/2015, právoplatným dňa 29.05.2014, obvinenej doručený dňa 20.05.2015, uznaná vinnou zo spáchania prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Trestného zákona,

pretože trestnosť činu zanikla.

### **o d ô v o d n e n i e :**

Podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, nakoľko prokurátor a obžalovaná sa po vyhlásení tohto rozsudku vzdali práva podať odvolanie alebo taký prejav urobili v lehote troch pracovných dní od vyhlásenia rozsudku.

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od oznámenia rozsudku cestou podpísaného súdu na Krajský súd v Bratislave, pokiaľ sa oprávnené osoby nevzdali odvolania po vyhlásení tohto rozsudku. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku (§ 309 ods. 1 Trestného poriadku). Odvolanie má odkladný účinok. V písomne podanom odvolaní je potrebné uviesť voči ktorým výrokom rozsudku odvolanie smeruje a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.