

Súd: Okresný súd Zvolen  
Spisová značka: 5T/38/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6717010219  
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 05. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Bc. Viktor Marko, PhD.  
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2017:6717010219.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Zvolen samosudcom JUDr. Bc. Viktorom Markom, PhD., v trestnej veci obžalovaného H. Š., pre prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. e) Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní dňa 26.05.2017 vo Zvolene, takto

### rozhodol:

obžalovaný H. Š., nar. XX.XX.XXXX vo N., trvale bytom M., Q. XXX/X,

uznáva sa za vinného, preto že

dňa 27.11.2016 v čase okolo 02.00 h v M., na F. J., okres T., v miestnom bare T., rozbíjal sklenené poháre, ktoré hádzal na zem, úmyselne rozlieval alkoholické a nealkoholické nápoje, rozhadzoval čipsy, vyhrážal sa fyzickým napadnutím, v snahe vyprovokovať F. O. k fyzickej potýčke tak, že mu do tváre úmyselne vylial alkoholický nápoj a vyzýval ho, aby vyšiel z baru T. a aby si to spolu vyriešili, následne hodil smerom ku barmanke O. O., sklenenú fľašu, ktorá sa rozbila na podlahe a črepiny z tejto fľaše spôsobili O. O., nar. XX.XX.XXXX, bytom M., O. XXX zranenie - reznú ranu na ľavej nohe s dĺžkou 2 cm, ktoré zranenie si vyžiadalo ošetrovanie, F. O., nar. XX.XX.XXXX, bytom T., Y. W. XXX/X, nespôsobil zranenie vyžadujúce si lekárske ošetrovanie a H. P., nar. XX.XX.XXXX, bytom T., Š. XXX/XX, spôsobil škodu rozbitím 4 kusov pohárov vo výške 4,- Eurá, a uvedeného konania sa dopustil napriek tomu, že mu bol trestným rozkazom Okresného súdu Zvolen sp. zn. 2T/95/2015 zo dňa 29. 06. 2015, právoplatným dňa 26. 08. 2015, uznaný za vinného zo spáchania prečinu výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. b) Trestného zákona, (za čo mu bol v rámci súhrnného trestu uložený trestným rozkazom Okresného súdu Zvolen sp. zn. 3T/146/2015, právoplatným dňa 13.02.2016 úhrnný a súhrnný trest odňatia slobody vo výmere šesť mesiacov, výkon ktorého mu bol podmienene odložený na skúšobnú dobu v trvaní dvadsaťštyri mesiacov),

teda

dopustil sa slovne a fyzicky verejne a na mieste verejnosti prístupnom výtržnosti tým, že napadol iného, hoci bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

čím spáchal

prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. e) Trestného zákona.

Za to sa odsudzuje:

Podľa § 364 ods. 2 Trestného zákona, § 36 písm. d), písm. k), písm. l), písm. n), § 37 písm. m), § 38 ods. 2, ods. 3, § 46 Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Trestného zákona súd obžalovaného na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku toto rozhodnutie neobsahuje písomné odôvodnenie, pretože po vyhlásení rozsudku sa obžalovaný, obhajca a prokurátor vzdali práva odvolania.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, v lehote 15 dní od jeho oznámenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici. Odvolanie má odkladný účinok.

Odvolanie nemôžu podať osoby, ktoré sa odvolania výslovne vzdali.

Odvolanie môžu podať:

- prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku a to v neprospech i v prospech obžalovaného. V prospech obžalovaného môže podať odvolanie aj proti vôli obžalovaného;
- obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, a to len vo svoj prospech;
- príbuzný obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh (pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného), a to len v jeho prospech;
- zákonný zástupca obžalovaného, opatrovník obžalovaného a obhajca obžalovaného pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, a to len v jeho prospech. Ak je obžalovaný pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v prospech obžalovaného i proti jeho vôli;
- štátny orgán starostlivosti o mládež pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka mladistvého obžalovaného a to len v jeho prospech a to aj proti jeho vôli;
- poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody, pre nesprávnosť výroku o náhrade škody, a to v neprospech obžalovaného. Ak je poškodeným právnická osoba, odvolanie môže podať len osoba oprávnená konať za právnickú osobu;
- zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní vecí.

Osoby oprávnené podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môžu ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba.