

Súd: Okresný súd Svidník  
Spisová značka: 5P/41/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8617202804  
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 05. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivo Parada  
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2017:8617202804.1

## Uznesenie

Okresný súd Svidník, v právnej veci starostlivosti súdu o maloletých E. T., nar. XX.XX.XXXX, bytom XXX XX P. XX, t. č. pedopsychiatria NsP Michalovce a E. T., nar. XX.XX.XXXX, bytom XXX XX P. XX, deti matky I. T., nar. X.X.XXXX, bytom C. XX/XX, XXX XX R. R., t. č. na neznámom mieste a otca neuvedeného, o návrhu Úradu práce sociálnych vecí a rodiny Bardejov, pracovisko Svidník, sociálnoprávna ochrana detí a sociálna kuratela, na nariadenie neodkladného opatrenia podľa § 365 CMP, takto

### rozhodol:

I. N a r i a d ť u j e toto neodkladné opatrenie:

Z v e r u j e dočasne maloletých E. T., nar. XX.XX.XXXX a E. T., nar. XX.XX.XXXX do starostlivosti Krízového strediska GARDEN Humenné, Čsl. Armády 14, 066 01 Humenné.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Navrhovateľ sa podaným návrhom domáhal, aby súd nariadil neodkladné opatrenie, ktorým by boli maloletí E. T., nar. XX.XX.XXXX a E. T., nar. XX.XX.XXXX dočasne zverení do starostlivosti Krízového strediska GARDEN Humenné, Čsl. Armády 14, 066 01 Humenné.

2. Svoj návrh odôvodnil tým, že na Okresnom súde Svidník je vedené konanie o zrušenie pestúnskej starostlivosti k maloletým deťom E. a E. T., obaja narodení XX.XX.XXXX pod sp. zn. 5P/18/2017, konanie doposiaľ nie je ukončené. Deti pochádzajú z matky I. T. nar. X.X.XXXX, otec v rodnom liste nie je uvedený. Matka dala súhlas na osvojenie detí bez vzťahu k určitým osvojiteľom. U maloletých detí bola vyslovená osvojiteľnosť. Maloleté deti sa narodili v Prešove. Zdravotný stav E. je dobrý. Maloletý E. sa narodil so zdravotným postihnutím, ma protézu na ruke, ide o vývojovú chybu hornej končatiny. Od roku 2006 boli maloleté deti umiestnené v DeD Prešov, nakoľko sa ich matka vzdala po pôrode. Rozsudkom Okresného súdu Prešov sp. zn. 24P/40/2006 zo dňa 19.9.2006 bola nad maloletými deťmi nariadená ústavná starostlivosť. V tomto konaní bola vyslovená aj osvojiteľnosť detí. O maloleté deti prejavili záujem manželia I. Q. nar. XX.X.XXXX a D. Q. nar. XX.XX.XXXX, bytom P. XX. Rozsudkom Okresného súdu Svidník sp. zn. 6P/44/2007 zo dňa 20.2.2008, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 4.3.2008 boli maloleté deti zverené do ich pestúnskej starostlivosti. Maloletý E. si vyžaduje zvýšenú starostlivosť s prihliadnutím k svojmu zdravotnému postihnutiu. Deti vyrastali v pestúnskej rodine. Pestúni nezvládajú výchovu maloletých detí a odmietajú sa o ne naďalej starať. Maloletý E. má problémy v škole, nerešpektuje authority, narúša vyučovanie, doma kričí, kradne, toho času sa nachádza na preliečení v NsP na pedopsychiatrii v Michalovciach. Pestúni odmietajú iné možné riešenia. Matka je na neznámom mieste. O príbuzných detí navrhovateľ nemá vedomosť. Situácia sa vyhrotila dňa 22.5.2017. Maloletý E. utiekol z domova. Uviedol, že si ublíži a že sa nechce vrátiť

2

5P/41/2017

k pestúnom. Aj samotní pestúni odmietajú prevziať maloletého. Maloletý bol hospitalizovaný v Michalovciach, kde je doposiaľ. Z pedopsychiatrie má byť každú chvíľu prepustený do ambulantnej

liečby, avšak dieťa sa nemá kde vrátiť. Maloletá sestra E. je pokojná, ale ide o dvojčičky, tak nie je dobré aby sa delili. Doposiaľ sa nepodarilo nájsť fyzickú osobu, ktorá by bola ochotná a schopná zabezpečovať starostlivosť o maloleté deti. Príbuzní odmietajú zabezpečovať starostlivosť maloletým deťom. Je zrejme, že je ohrozený zdravý vývin a vývoj maloletých detí.

3. Podľa § 365 ods. 1 CMP ak sa ocitne maloletý bez akejkoľvek starostlivosti alebo ak je jeho život, zdravie a priaznivý vývoj vážne ohrozený alebo narušený, súd neodkladným opatrením nariadi, aby bol maloletý dočasne zverený do starostlivosti fyzickej osoby alebo právnickej osoby, ktorú v uznesení určí.

4. Predovšetkým je potrebné poukázať na to, že pri rozhodovaní o neodkladnom opatrení je rozsah dôkazných prostriedkov zúžený. Nie je potrebné, a vzhľadom na časovú neodkladnosť ani vhodné vykonávať dokazovanie v takom rozsahu, ako pri rozhodovaní vo veci samej, avšak je nutné, aby boli základné skutočnosti, ktoré tvoria podklad pre rozhodnutie, aspoň osvedčené. Za osvedčené možno považovať tie skutočnosti, o ktorých boli predložené dôkazy, resp. sú medzi účastníkmi nesporné.

5. Súd dospel k záveru, že maloletí sa ocitli bez akejkoľvek starostlivosti a je ohrozený ich zdravý vývin a vývoj. Doposiaľ sa nepodarilo nájsť fyzickú osobu, ktorá by bola ochotná a schopná zabezpečovať ich starostlivosť. Príbuzní odmietajú zabezpečovať starostlivosť maloletým. Z uvedených dôvodov súd návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia vyhovel.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde.

Podľa § 363 CSP v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 62 ods. 1 CMP odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Podľa § 62 ods. 2 CMP odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení neskorších predpisov.

Vo Svidníku dňa 26. mája 2017