

Súd: Okresný súd Bratislava II
Spisová značka: 4T/1/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1217010319
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 05. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michaela Buceková PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2017:1217010319.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Samosudkyňa Okresného súdu Bratislava II JUDr. Michaela Buceková, PhD., vydala dňa 26. 05. 2017 podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku nasledujúci trestný rozkaz:

r o z h o d o l :

T.: B. S., I.. XX.XX.XXXX O. R., G. Z. Z. - B., G..Č.. Ú. F. Ú. K. na B.

u z n á v a s a v i n n ý m , ž e

obvinený v čase o 00:25 hod. dňa 10.03.2015 v Bratislave riadil ako vodič osobné motorové vozidlo zn. T. O., S.: Z. XXX U. z dvora na ulici Prievozská pri herni Posledná šanca smerom doprava na Miletičovu ulicu, napriek tomu, že mu bol rozhodnutím Okresného dopravného inšpektorátu OR PZ Bratislava V zo dňa 16.09.2013, pod č.k.: T. - B.-XXXX/BAV-T.-XXXX uložený zákaz činnosti viesť motorové vozidlá všetkého druhu na dobu 24 mesiacov, ktoré rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 8.10.2013,

t e d a

maril výkon rozhodnutia iného orgánu verejnej moci tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie iného štátneho orgánu o zákaze činnosti,

č í m s p á c h a l

úmyselný prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Trestného zákona

Za to sa o d s u d z u j e :

Podľa § 44 Trestného zákona sa u obvineného upúšťa od uloženia súhrnného trestu, vzhľadom na trest odňatia slobody uložený trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava II, sp.zn.: 5T 90/2015, zo dňa 17. 06. 2015, právoplatným dňa 23. 10. 2015 v trvaní 10 mesiacov nepodmienečne v ústave na výkon trestu odňatia slobody s minimálny stupňom strázenia, ktorý súd pokladá za dostatočný.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu je možné v lehote 8 dní odo dňa jeho doručenia podať odpor na tunajší okresný súd. Pokiaľ je odpor podaný včas a oprávnenou osobou (obvinený a osoby oprávnené podať v jeho prospech odvolanie a prokurátor), trestný rozkaz sa ruší a vo veci bude nariadené hlavné pojednávanie. Inak sa trestný rozkaz stáva právoplatným a vykonateľným.

Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora sa lehota končí tým istým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota na podanie odporu od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola náhrada škody priznaná. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Rovnako sa postupuje, ak proti výroku o náhrade škody podá odpor iná oprávnená osoba.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie môže zúčastnená osoba podať odpor do 8 dní od jeho doručenia. Ak nie je dôvod na nariadenie hlavného pojednávania pre absenciu podania odporu obvineným, inou oprávnenou osobou alebo prokurátorom, samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia prejedná na verejnom zasadnutí.