

Súd: Okresný súd Bratislava II  
Spisová značka: 4T/10/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1217010359  
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 05. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michaela Buceková PhD.  
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2017:1217010359.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Samosudkyňa Okresného súdu Bratislava II JUDr. Michaela Buceková, PhD., vydala dňa 26. 05. 2017 podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku nasledujúci trestný rozkaz:

### r o z h o d o l :

Obvinený: L. V., B.. XX. XX. XXXX, X. S. na V. XX, C., U.Š. B. P.

u z n á v a s a v i n n ý m , ž e

ako podnikateľ začiatkom roku 2013 uzatvoril s poškodenou spoločnosťou G. U.. U. G..C., so sídlom C. XX, Bratislava, IČO: XXXXXXXXX v jej pobočkách v Košiciach, v Žiline a v Trenčíne zmluvy o prenájme hnutelných vecí - stavebných mechanizmov, za ktoré však do dnešného dňa nezaplatil, a to ani napriek tomu, že poškodená spoločnosť G. U.. U. G..C.. splnila všetky povinnosti vyplývajúce zo zmluvy, a to ani po tom, čo dňa 20. 06. 2013 bola od advokátskej kancelárie konajúcej v mene poškodenej spoločnosti doručená posledná predžalobná výzva na splatenie záväzku, následne mu bol dňa 28. 01. 2014 doručený platobný rozkaz vydaný Okresným súdom Spišská Nová Ves pod sp.zn.:10 Rob/390/2013-27 zo dňa 21.01.2014 vydaného na sumu 3 031,18,-€, právoplatného a vykonateľného dňa 13. 02. 2014, ďalej mu bolo dňa 25. 11. 2014 doručené upovedomenie o začatí exekúcie, dňa 04. 02. 2015 upovedomenie o spôsobe vykonania exekúcie a exekučný príkaz, pričom si počas roku 2015, t.j. počas výkonu exekúcie nechal vyplatiť odmenu v celkovej výške 94 990,91,-€ od spoločnosti S.- S. S., U..H., C. Z., U. U.J. L. XD, X., N.:XXXXXXXXX na účet tretích osôb a to na účet mlad. L. V. na účet P. B., čím uvedeným konaním zmaril uspokojenie svojho veriteľa - G. U.. U. G..C., U. U. C. XX, Bratislava, IČO: XXXXXXXXX tým, že zatajil časť svojho majetku a spôsobil tak svojmu veriteľovi škodu vo výške 3 081,18,- €

t e d a

čo aj len čiastočne zmaril uspokojenie svojho veriteľa, tým že zatajil čo len časť svojho majetku a spôsobil tým väčšiu škodu,

č í m s p á c h a l

úmyselný prečin poškodzovania veriteľa podľa § 239 ods. 1 písm. a/, ods. 3 písm. a/ Trestného zákona

Za to sa o d s u d z u j e :

Podľa § 239 ods. 3 Trestného zákona s použitím § 42 ods. 1 Trestného zákona, § 36 písm. l/, § 38 ods. 2, ods. 3 Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona sa výkon trestu podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 trestného zákona sa určuje skúšobná doba v trvaní 3 (tri) roky

Súčasne podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona sa z r u š u j e výrok o treste z trestného rozkazu Okresného súdu Bratislava II sp. zn. 5T/9/2017 zo dňa 17. 01. 2017, právoplatným dňa 04. 02. 2017, ktorým mu bol podľa § 239 ods. 3 Trestného zákona uložený trest odňatia slobody podmiennečne na 1 rok so skúšobnou dobou v trvaní 2 roky, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 288 ods. 1 Trestného poriadku sa poškodený, spoločnosť G. U.. U. G..C.. U. U.Í. C. XX, X., N.: XXXXXXXXX o d k a z u j e so svojim nárokom na civilný proces.

### **Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu je možné v lehote 8 dní odo dňa jeho doručenia podať odpor na tunajší okresný súd. Pokiaľ je odpor podaný včas a oprávnenou osobou (obvinený a osoby oprávnené podať v jeho prospech odvolanie a prokurátor), trestný rozkaz sa ruší a vo veci bude nariadené hlavné pojednávanie. Inak sa trestný rozkaz stáva právoplatným a vykonateľným.

Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora sa lehota končí tým istým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota na podanie odporu od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola náhrada škody priznaná. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Rovnako sa postupuje, ak proti výroku o náhrade škody podá odpor iná oprávnená osoba.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie môže zúčastnená osoba podať odpor do 8 dní od jeho doručenia. Ak nie je dôvod na nariadenie hlavného pojednávania pre absenciu podania odporu obvineným, inou oprávnenou osobou alebo prokurátorom, samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia prejedná na verejnom zasadnutí.