

Súd: Okresný súd Bratislava II  
Spisová značka: OT/202/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1222010476  
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 06. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michaela Buceková PhD.  
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2022:1222010476.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Sudkyňa pre prípravné konanie Okresného súdu Bratislava II JUDr. Michaela Buceková, PhD., vydala dňa 09. júna 2022 podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku nasledujúci trestný rozkaz:

### rozhodol:

Obvinená: Y. B., I.. XX. XX. XXXX O. Z.. G. Z. Z. - X.

uznáva sa vinnou, že

dňa 06.06.2022 v čase o 16.34 h v Bratislave na Komárnickej ulici č. 3 v OD Tesco z predajnej plochy vzala tovar a to 1 ks ARIEL KAP. UNS. 30 ks v hodnote 12,59- €, 1 ks ARIEL KAPSULE 33 ks v hodnote 9,51- €, ARIEL KAPSULE 33 ks v hodnote 9,51- €, 1 ks COCCO BLOOM 870 ml v hodnote 6,79- €, 1 ks COCCO BLOOM 870 ml v hodnote 6,79- € a to takým spôsobom, že si predmetný tovar zobrala so sebou a následne s ním prešla cez pokladničnú zónu bez zaplattenia, kde bola zadržaná pracovníkom SBS, čím uvedeným konaním spôsobila spoločnosti TESCO STORES SR, a.s., so sídlom Cesta na Senec 2, Bratislava, IČO: 31 321 828 škodu vo výške 45,19 €, pričom priestupkovo sankcionovaná dňa 28.01.2022 za drobnú krádež, za čo je bola uložená bloková pokuta - nezaplattená na mieste vo výške 33, €, číslo pokutového bloku A 2200409411 za spáchanie priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov a hoci bola odsúdená trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava I č. k. OT/40/2022 zo dňa 06.05.2022, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 06.05.2022, za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Tr. zák.

t e d a

si prisvojila cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá, hoci bola za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdená,

č í m s p á c h a l a

prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona.

Za to sa odsudzuje:

Podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 36 písm. l), § 37 písm. m), § 38 ods. 2 Trestného zákona k trestu odňatia slobody vo výmere 10 (desať) mesiac.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona sa pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

**Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu je možné v lehote 8 dní odo dňa jeho doručenia podať odpor na tunajší okresný súd. Pokiaľ je odpor podaný včas a oprávnenou osobou (obvinený a osoby oprávnené podať v jeho prospech odvolanie a prokurátor), trestný rozkaz sa ruší a vo veci bude nariadené hlavné pojednávanie. Inak sa trestný rozkaz stáva právoplatným a vykonateľným.

Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora sa lehota končí tým istým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota na podanie odporu od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola náhrada škody priznaná. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Rovnako sa postupuje, ak proti výroku o náhrade škody podá odpor iná oprávnená osoba.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie môže zúčastnená osoba podať odpor do 8 dní od jeho doručenia. Ak nie je dôvod na nariadenie hlavného pojednávania pre absenciu podania odporu obvineným, inou oprávnenou osobou alebo prokurátorom, samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia prejedná na verejnom zasadnutí.