

Súd: Okresný súd Bratislava I  
Spisová značka: 3T/23/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1117010359  
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 05. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Michal Kačáni  
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2017:1117010359.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava I samosudcom Mgr. Michalom Kačánim, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písmeno j/ Trestného poriadku, dňa 26.05.2017 v Bratislave, takto

### r o z h o d o l :

Obvinený:

S. T. O. D. O. J. narodený XX.XX.XXXX C. D., trvale bytom D. - A., nezamestnaný,

s a u z n á v a v i n n ý m , ž e

dňa 30.03.2017 v čase o 15.47 hodine v Bratislave na Kamennom námestí 1/A v OD MY v oddelení „drogéria“, odcudzil 8 ks riaseník značky Astor AS BIG & BEAUTIFUL v hodnote 9 Eur za kus, a to tak, že tento tovar vybral z regálu a vložil si ho do vrečka bundy, ktorú mal na sebe a následne s vyššie uvedeným tovarom prešiel pokladničnou zónou, čím poškodenej spoločnosti TESCO STORES SR, a. s., so sídlom Kamenné nám. 1/A, Bratislava, spôsobil škodu vo výške 72,- Eur a toho konania sa dopustil napriek tomu, že v rozkaznom konaní Okresného úradu Bratislava, rozhodnutím číslo OU-BA-OVVS2-2016/083931 Pr-2041/2016-LG/V19 zo dňa 14.10.2016, právoplatným dňa 04.11.2016, bol postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov a tohto konania sa tiež dopustil napriek tomu, že rozsudkom Okresného súdu Bratislava II spisovej značky 3T/138/2014 zo dňa 28.05.2015, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 17.11.2015, bol uznaný za vinného zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f/ Trestného zákona a trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava II spisovej značky 0T/471/2015 zo dňa 12.11.2015, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 12.11.2015 bol uznaný za vinného zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f/ Trestného zákona,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f), odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona.

Podľa § 44 Trestného zákona súd

u p ú ť a

- od uloženia súhrnného trestu vo vzťahu k odsúdeniu S. T. trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava I sp. zn. OT/54/2017 zo dňa 04.04.2017, právoplatným toho istého dňa, ktorým mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 8 mesiacov so zaradením pre jeho výkon do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia a ktorý má vykonávať od 10.11.2017 do 07.07.2018

ako aj

- od ďalšieho trestu vo vzťahu k nevykonanému trestu odňatia slobody uloženého S. T. v trestnej veci vedenej na Okresnom súde Bratislava II pod sp. zn. OT/173/2017, ktorý vykonáva od 10.05.2017 do 10.11.2017,

nakoľko tresty uložené rozhodnutiami v uvedených trestných veciach považuje súd na ochranu spoločnosti a nápravu páchatela za dostatočné.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku súd ukladá obvinenému povinnosť nahradiť poškodenej spoločnosti TESCO STORES SR, a. s., so sídlom Kamenné nám. 1/A, Bratislava, IČO: 31 321 828, škodu vo výške 72,-Eur (sedemdesiatdva euro).

#### **Poučenie:**

(1) Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyne lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64.

(2) Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

(3) Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356.

(4) Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa odseku 3, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

(5) Ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor bol podaný neoprávnenou osobou, oneskorene alebo z dôvodu jeho späťvzatia, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

(6) Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

(7) Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania.

(8) Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

(9) Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

(10) Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa ruší podľa odseku 3.

(11) Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje Trestný poriadok niečo iné, aj vykonateľným, ak

- odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu

- odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia

- sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.