

Súd: Okresný súd Bratislava IV
Spisová značka: 7Csp/76/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1416209972
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 05. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lucia Ilavská
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2017:1416209972.2

Uznesenie

Okresný súd Bratislava IV v právnej veci žalobcu: Dopravný podnik Bratislava, a.s., Olejkárska 1, 814 52 Bratislava, IČO: 00492736, v zastúpení: JUDr. Vladimír Kán, Advokát, Námestie Martina Benku 9-C1, 811 07 Bratislava, proti žalovanému: R. P., rod. F., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom F. 4, V., občan SR, o zaplatenie 70,70 eur s príslušenstvom, o výške náhrady trov konania, takto

rozhodol:

Súd p r i z n á v a žalobcovi náhradu trov konania vo výške 76,93 eur pozostávajúcu zo zaplateného súdneho poplatku zo žaloby vo výške 16,50 eur a z trov právneho zastúpenia vo výške 60,43 eur, ktorú je žalovaný povinný zaplatiť žalobcovi na účet právneho zástupcu žalobcu vedený v F. sporiteľni, a.s., číslo účtu vo formáte C.: F XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, F.: T., VS 1530502, a to do 15 dní od doručenia tohto uznesenia.

odôvodnenie:

1. Okresnému súdu Bratislava IV (ďalej len „súd“) bola dňa 03.11.2016 doručená žaloba o zaplatenie 70,70 eur s príslušenstvom.
2. Ak nie je ustanovené inak, platí Civilný sporový poriadok aj na konania začaté predtým, ako nadobudnutia jeho účinnosti. (§ 470 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok, ďalej aj „C. s. p.“).
3. Súd vo veci samej rozhodol rozsudkom č. k. 7Csp/76/2016 - 37, ktorým uložil žalovanému zaplatiť žalobcovi sumu 70,70 eur s príslušenstvom. Súd o nároku na náhradu trov konania rozhodol v zmysle § 262 ods. 1 C. s. p. tak, že žalobcovi priznal nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100 %.
4. O výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník. (§ 262 ods. 2 C. s. p.).
5. Trovy konania sú podľa § 251 C. s. p. všetky preukázané, odôvodnené a účelne vynaložené výdavky, ktoré vzniknú v konaní v súvislosti s uplatňovaním alebo bránením práva.
6. Súd žalobcovi priznáva náhradu trov konania titulom:
 - zaplateného súdneho poplatku zo žaloby podľa položky 1 písm. a) Sadzobníka súdnych poplatkov zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov
 - trov právneho zastúpenia podľa § 13a ods. 1 písm. a), c), § 16 ods. 3 Vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 655/2004 Z. z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb, ďalej len „Vyhláška č. 655/2004 Z. z.“ /16,60 eur x 2 + 8,58 eur x 2 + DPH 20 % z odmeny a paušálnej náhrady/.

7. Súd s poukazom na § 251 C. s. p. nepriznal právnomu zástupcovi žalobcu odmenu za úkon spočívajúci v podaní: Pokus o zmier - výzva na zaplatenie, nakoľko tento výdavok nevznikol v tomto konaní, navyše bol realizovaný advokátom JUDr. Vladimírom Kánom v mene žalobcu predtým, ako ho žalobca splnomocnil na zastupovanie v tomto konaní.

8. Súd vzhľadom na uvedené a v súlade s citovanými zákonnými ustanoveniami Civilného sporového poriadku a Vyhlášky č. 655/2004 Z. z. rozhodol o výške náhrady trov konania tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

9. Ak bola v konaní úspešná strana zastúpená advokátom, súd uvedie v uznesení o výške náhrady trov konania ako prijímateľa náhrady trov konania advokáta. (§ 263 ods. 1 C. s. p.).

10. Podľa § 268 ods. 3 C. s. p. ak uznesenie ukladá povinnosť plniť, lehota na plnenie začína plynúť od doručenia uznesenia; jej uplynutím je uznesenie vykonateľné.

Poučenie:

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť je podľa § 239 ods. 1 C. s. p. prípustná sťažnosť. Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná. (§ 239 ods. 2 C. s. p.).

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané. (§ 240 C. s. p.).

Sťažnosť sa podáva v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. (§ 242 C. s. p.).

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. (§ 243 C. s. p.). Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti. (§ 244 C. s. p.). V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné. (§ 245 C. s. p.).

Ak podá ten, kto je na to oprávnený, včas sťažnosť, nenadobúda uznesenie právoplatnosť. (§ 247 C. s. p.). O sťažnosti rozhodne súd prvej inštancie.

(§ 248 C. s. p.).

Súd prvej inštancie rozhodne o sťažnosti uznesením spravidla bez nariadenia pojednávania. (§ 249 C. s. p.).

Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. (§ 250 ods. 1 C. s. p.). Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu. (§ 250 ods. 2 C. s. p.).