

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 13Ek/1321/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6122314772
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 06. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Sára Mišková
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2022:6122314772.1

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: M. U., J.. XX.XX.XXXX, I. XXX/XX, XXX XX I. H., zast.: I. Š. (S.), J.. XX.XX.XXXX, I. XXX/XX, XXX XX I. H., proti povinnému: Š. U., J.. XX.XX.XXXX, A. XXX, XXX XX A., o vymoženie 5246,75 EUR s príslušenstvom, o návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie, takto

rozhodol:

- I. Súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie v celom rozsahu **z a m i e t a**.
- II. Súd oprávnenému nárok na náhradu trov exekučného konania **n e p r i z n á v a**.

o d ô v o d n e n i e :

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie zo dňa 11.05.2022 domáhal od povinného vymoženia 5246,75 Eur s príslušenstvom, na základe exekučného titulu - Rozsudok Okresného súdu Veľký Krtíš sp. zn. 13P/74/2019-72 zo dňa 21.02.2020 (ďalej ako „exekučný titul“). Exekučný titul nadobudol vykonateľnosť dňa 20.04.2020.

2. Podľa § 53 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), súd preskúma návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy. Ak nie sú dôvody na zamietnutie návrhu na vykonanie exekúcie, súd do 15 dní od doručenia návrhu vydá poverenie na vykonanie exekúcie a upovedomí o tom oprávneného. Lehota podľa druhej vety neplatí, ak ide o exekučný titul podľa § 45 ods. 2 písm. c) a d) alebo ak má byť exekúcia vykonaná na podklade exekučného titulu, ktorým sa priznal nárok zo zmenky proti povinnému, ktorý je fyzickou osobou.

3. Podľa § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku, súd návrh na vykonanie zamietne, ak zistí rozpor návrhu alebo exekučného titulu s týmto zákonom.

4. Podľa § 53 ods. 4 prvej vety Exekučného poriadku, súd z dôvodov podľa odseku 3 návrh zamietne celkom alebo sčasti.

5. Súd dňa 18.05.2022 vyzval oprávneného, aby v lehote 10 dní od doručenia výzvy vykonal opravu vád návrhu na vykonanie exekúcie a to tak, že „predložíte súdu exekučný titul uvedený v časti D) Rozsudok Okresného súdu Veľký Krtíš sp. zn. 13P/74/2019-72 zo dňa 21.02.2020, nakoľko nebol súdu doručený“. Súd oprávneného vo výzve tiež poučil, že v prípade, ak nebude návrh na vykonanie exekúcie stanoveným spôsobom opravený/doplnený, súd návrh na vykonanie exekúcie v zmysle § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku zamietne. Predmetná výzva bola oprávnenému doručená dňa 18.05.2022. Lehota na vykonanie opravy vád návrhu na vykonanie exekúcie začala plynúť dňa 19.05.2022, pričom posledným dňom na vykonanie opravy vád návrhu na vykonanie exekúcie bol 28.05.2022. Oprávnený súdu v stanovenej lehote opravu vád návrhu na vykonanie exekúcie nepredložil a ani nepožiadal súd o predĺženie lehoty na vykonanie opravy vád návrhu na vykonanie exekúcie.

6. Podľa § 45 ods. 1 Exekučného poriadku, exekučným titulom je vykonateľné rozhodnutie súdu, ak priznáva právo, zaväzuje k povinnosti alebo postihuje majetok.

7. Podľa § 48 ods. 4 písm. a) Exekučného poriadku, k návrhu na vykonanie exekúcie sa musí pripojiť, rovnopis exekučného titulu spolu s potvrdením o jeho vykonateľnosti, ak sa vyžaduje; platobný rozkaz vydaný v upomínacom konaní nie je potrebné pripojiť.

8. Podľa § 48 ods. 6 Exekučného poriadku, exekučný titul a verejné listiny sa pripájajú k návrhu na vykonanie exekúcie ako pôvodný elektronický dokument, ktorý je autorizovaný, alebo ako elektronický dokument, ktorý vznikol zaručenou konverziou pôvodného dokumentu v listinnej podobe. Zaručená konverzia sa nevyžaduje, ak návrh na vykonanie exekúcie ako oprávnený podáva ten, kto je pôvodcom exekučného titulu, alebo právnická osoba so 100 % majetkovou účasťou štátu, ktorej predmetom podnikania je konsolidácia pohľadávok verejného sektora podľa osobitného predpisu.

9. Podľa § 46 ods. 1, písm. a) Exekučného poriadku, potvrdením o vykonateľnosti opatrí exekučný titul, podľa § 45 ods. 1 súd, ktorý vo veci rozhodoval ako súd prvého stupňa.

10. Súd žiadal oprávneného o predloženie exekučného titulu v súlade s ustanovením § 48 ods. 4 Exekučného poriadku, nakoľko súdu exekučný titul nebol doručený.

11. Oprávnený súdu aj napriek výzve nepredložil požadovaný exekučný titul v súlade s výzvou súdu - Rozsudok Okresného súdu Veľký Krtíš sp. zn. 13P/74/2019-72 zo dňa 21.02.2020. Oprávnený teda súdu predložil exekučný titul v rozpore s § 48 ods. 4 Exekučného poriadku a preto súd konštatuje, že návrh na vykonanie exekúcie bol súdu predložený v rozpore s ustanovením § 48 ods. 4 Exekučného poriadku a preto je tu prítomný dôvod na zamietnutie návrhu na vykonanie exekúcie podľa § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku.

12. Vzhľadom na vyššie uvedené rozhodol súd tak, ako je to uvedené vo výroku I. tohto uznesenia a návrh oprávneného na vykonanie exekúcie v celom rozsahu zamietol v zmysle § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku.

13. Podľa § 35 ods. 1 Exekučného poriadku, do vydania poverenia na vykonanie exekúcie je účastníkom konania oprávnený. Po vydaní poverenia na vykonanie exekúcie sú účastníkmi konania oprávnený a povinný; iné osoby sú účastníkmi len tej časti konania, v ktorej im toto postavenie priznáva tento zákon. Ak súd rozhoduje o trovách exekútora, účastníkom konania je aj exekútor.

14. Podľa § 199b Exekučného poriadku, oprávnený a povinný v exekučnom konaní platia trovy, ktoré im v konaní vzniknú a trovy svojho zástupcu.

15. Súd oprávnenému náhradu trov exekučného konania nepriznal, a to z dôvodu, že do vydania poverenia na vykonanie exekúcie oprávnený je jediným účastníkom, a teda náhradu trov mu nie je od koho priznať, a preto trovy exekučného konania znáša oprávnený.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.