

Súd: Okresný súd Trebišov  
Spisová značka: 5T/45/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7922010216  
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 06. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Jozef Nadzam  
ECLI: ECLI:SK:OSTV:2022:7922010216.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Samosudca Okresného súdu Trebišov Mgr. Jozef Nadzam na verejnom zasadnutí dňa 09.06.2022

### rozhodol:

Podľa § 334 ods. 4 Tr. poriadku s c h v a l u j e dohodu o vine a treste uzavretú medzi prokurátorom Okresnej prokuratúry Trebišov a obvineným M. G. pod sp. zn. 1 Pv 122/22/8811 zo dňa 18.05.2022 v nasledovnom znení:

Obvinený M. G. , nar. XX.XX.XXXX v H., trvale bytom H., M. č. XXX/X, t. č. ÚVV Košice, Floriánska 18

je v i n n ý, ž e

obvinený M. G. dňa 24.03.2022 v čase okolo 13:30 hod došiel v meste Trebišov na ulicu XX. V. XXX/X pred zadný vchod do areálu Materskej školy Škultétyho č. 1031/26 v Trebišove, elokované pracovisko 29. augusta 392/2, Trebišov, vošiel cez neuzamknutú jednokrídlovú bránu do areálu školy, prešiel k pootvoreným zadným dverám, cez ktoré vošiel do budovy školy na chodbu, kde zo stola odcudzil voľne položený mobilný telefón značky Samsung Galaxy A6, IMEI: XXXXXXXXXXXXXXXX, pričom bol postihnutý poškodenou A. Y., nar. XXXX.XXXX, trvale bytom R. C., P. ulica XXX/XX, pred ktorou sa dal na útek, avšak vo dverách zadného vchodu sa otočil a poškodenú A. Y. sotil do hrude, následkom čoho sa táto zapotácala, a na to obvinený ďalej utekal cez zadný vchod z areálu k svojmu trekovému bicyklu ružovej farby značky Aplina, kde počas úteku odcudzený mobilný telefón odhodil na dvor, ktorého displej sa poškodil a pokúšal sa ujsť, v čom sa mu poškodená A. Y. pokúšala zabrániť tým, že chytila jeho bicykel za zadné koleso, na čo ju obvinený opakovaným trhaním bicykla zvalil na kolená na zem, kde jej podľa záverov znaleckého posudku č. 40/2022 vypracovaného MUDr. Petrom Popad'ákom spôsobil zranenia, a to pomliaždenie oboch kolien a ľavého zápästia s dobou liečenia PN do 7 dní a následne z miesta činu ušiel, čím takto poškodenej spôsobil poškodením mobilného telefónu škodu po vyčíslení vo výške 65 €, pričom bolo zistené, že obvinený bol trestným rozkazom Okresného súdu Humenné sp. zn. 0T/38/2021 zo dňa 30.09.2021, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 30.09.2021 odsúdený pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov s podmieneným odkladom so skúšobnou dobou v trvaní 1 rok do 01.10.2022, t e d a

si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bezprostredne po čine sa pokúsil uchovať si vec násilím, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. c/, ods. 2 písm. b/ Tr. zákona.

Z a t o m u u k l a d á

Podľa § 212 ods. 2, § 36 písm. l/, § 37 písm. m/, § 38 ods. 2 Tr. zákona trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Tr. zákona pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje obvineného do ústavu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku obvinený je povinný nahradiť poškodenej A. Y., nar. XX.XX.XXXX v H., trvale bytom P. ulica č. XXX/XX, R. C. škodu vo výške 1.084,70 € (tisícosemdesiatštyri eur sedemdesiat centov).

### **o d ô v o d n e n i e :**

Okresná prokuratúra v Trebišove podala na tunajšom súde dňa 18.05.2022 návrh na schválenie dohody o vine a treste pod sp. zn. 1 Pv 122/22 zo dňa 18.05.2022, súčasťou návrhu na schválenie dohody o vine a treste je aj zápisnica o konaní o dohode o vine a treste a samotná dohoda o vine a treste z toho istého dňa pod tou istou spisovou značkou.

V konaní o dohode o vine a treste sa obvinený priznal k spáchaniu skutku, pre ktorý je trestne stíhaný a priznal svoju vinu. Prokurátor navrhol v konaní trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov nepodmienečne, so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia a zároveň navrhol povinnosť obvinenému nahradiť spôsobenú škodu. Obvinený v konaní uviedol, že s navrhovanými trestami súhlasí a dohoda o vine a treste bola podpísaná dňa 18.05.2022 obvineným a prokurátorom.

Na verejnom zasadnutí konanom na Okresnom súde Trebišov dňa 09.06.2022 po prednesení návrhu na schválenie dohody o vine a treste prokurátorom na otázky samosudcu obvinený uviedol:

- a/ že rozumie podanému návrhu na dohodu o vine a treste,
- b/ že súhlasí, aby sa jeho trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa vzdáva práva na verejný súdny proces,
- c/ že rozumie, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu,
- d/ že bol ako obvinený poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, že mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a s obhajcom sa mohol radiť o spôsobe obhajoby,
- e/ že rozumie podstate konania o návrhu na dohodu o vine,
- f/ že rozumie právnej kvalifikácii skutku ako trestného činu,
- g/ že bol oboznámený s trestnou sadzbou, ktoré zákon ustanovuje za trestný čin kladený mu za vinu,
- h/ že sa dobrovoľne priznal a uznal vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje ako určitý trestný čin,
- i/ že súhlasí s navrhovaným trestom, trest prijíma a uviedol, že v stanovených lehotách sa podriadi výkonu trestu,
- j/ že si uvedomuje, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, že nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie.

Podľa § 334 ods. 4 Tr.poriadku ak súd dohodu o vine a treste schváli, potvrdí to rozsudkom, ktorý verejne vyhlási. Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie ani dovolanie okrem dovolania podľa § 371 ods. 1 písm. c/ a ods. 2.

Keďže súd navrhovanú dohodu o vine a treste považuje za primeranú, týmto rozsudkom predmetnú dohodu uzavretú medzi Okresnou prokuratúrou v Trebišove a obvineným schválil.

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné.