

Súd: Okresný súd Michalovce
Spisová značka: 4T/24/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7717010083
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 05. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Stanislav Sojka, PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2017:7717010083.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Michalovce- senát v zložení - predseda senátu JUDr. Stanislav SOJKA, PhD. a prísediaci Ing. Jozef Doležal a Anna Kolesnáčová na hlavnom pojednávaní konanom dňa 25.5.2017 takto

r o z h o d o l :

E.

X/Vladimír F., nar. XX.XX.XXXX v P., trvale bytom P., J. XXX/XX, prechodne bytom P., O. 5, bez pracovného pomeru,

2/ T. H., nar. XX.XX.XXXX v P., trvale bytom P., P. 1, bez pracovného pomeru,

u z n á v a j ú s a v i n n ý m i

zo spolupáchateľstva zločinu krádeže podľa § 20 k § 212 ods.1, ods. 4 písm.b/ Tr.zákona v jednočinnom súbehu s prečinom porušovania domovej slobody podľa § 194 ods.1 Tr.zákona,

p r e t o , ž e

po predchádzajúcej vzájomnej dohode dňa 19.11.2016 v čase okolo 01.30 h vošli do pivničných priestorov obytného bloku č. XX na ulici J. v meste Michalovce a to tak, že Q. F. pravým kľúčom odomkol FAB zámok vstupných dverí spoločných priestorov obytného bloku, následne na pivnici, ktorá prináleží k bytu U. O. a ktorá je postavená z klasických drevených dosiek Q. F. rukou vypáčil dosku, odkiaľ cez vzniknutý otvor T. H. vybral krovínorez zn. E. OM XXX a následne T. H. z chodbičky zobral neuzamknutý horský bicykel zn. Y. F., čím pre poškodeného U. O., nar. XX.XX.XXXX, bytom J. XX, Michalovce spôsobili odcudzením vecí škodu vo výške 300€ a poškodením zariadenia škodu vo výške 2,64€,

t e d a

- spoločným konaním si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili, spôsobili tak malú škodu a čin spáchali závažnejším spôsobom konania,
- spoločným konaním neoprávnene vnikli do obydla iného,

z a t o s a o d s u d z u j ú

E. Q. F.

Podľa § 212 ods.4 Tr.zák. s použitím §§ 41 ods. 1, 36 písm.l, 37 písm.h, 38 ods.2 Tr.zákona k úhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 36 (tridsaťšesť) mesiacov.

Podľa § 51 ods. 1 Tr.zák. s použitím § 49 ods. 1 písm.a/ Tr.zák. výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá

a

podľa § 51 ods. 2 Tr.zákona určuje skúšobnú dobu s probačným dohľadom v trvaní 36 (tridsaťšesť) mesiacov.

Podľa § 51 ods. 3 písm.c/Tr.zákona zakazuje obžalovanému V. F. stretávať sa s obžalovaným T. H. počas skúšobnej doby.

E. T. H.

Podľa § 212 ods.4 Tr.zák. s použitím §§ 42 ods. 1, 38 ods.7 Tr.zákona k súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 36 (tridsaťšesť) mesiacov.

Podľa § 51 ods. 1 Tr.zák. s použitím § 49 ods. 1 písm.a/ Tr.zák. výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá

a

podľa § 51 ods. 2 Tr.zákona určuje skúšobnú dobu s probačným dohľadom v trvaní 36 (tridsaťšesť) mesiacov.

Podľa § 51 ods. 3 písm.c/Tr.zákona zakazuje obžalovanému T. H. stretávať sa s obžalovaným Q. F. počas skúšobnej doby.

Podľa § 42 ods.2 Tr.zákona zrušuje výrok o treste v trestnom rozkaze Okresného súdu Michalovce sp.zn. 4T/156/2016 z 30.12.2016, právoplatný 14.01.2017, ktorým mu bol uložený trest povinnej práce vo výmere 124 hodín.

Ostatné výrokové časti pôvodného trestného rozkazu ostávajú nezmenené.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 Tr.por. tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, ktoré má odkladný účinok. Odvolanie sa podáva na súde, proti ktorého rozsudku smeruje a to do 15 dní od oznámenia rozsudku. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.

V písomne podanom odvolaní je potrebné uviesť, proti ktorým výrokom odvolanie smeruje a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie prokurátora, odvolanie, ktoré podáva za obžalovaného jeho obhajca, ako aj odvolanie, ktoré podáva za poškodeného alebo za zúčastnenú osobu ich splnomocnenec, musí byť odôvodnené tak, aby bolo zrejmé, v ktorej časti sa rozsudok napáda a aké chyby sa vytykajú rozsudku, alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.

Po vyhlásení rozsudku sa môže oprávnená osoba odvolania výslovne vzdať, resp. osoba, ktorá odvolanie podala, môže ho výslovným vyhlásením vziať späť a to až do doby, než sa odvolací súd odoberie na záverečnú poradu. Odvolanie podané v prospech obžalovaného obhajcom alebo inou oprávnenou osobou môže byť vziať späť len s výslovným súhlasom obžalovaného. Prokurátor môže vziať takéto odvolanie späť i bez súhlasu obžalovaného.