

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 1T/114/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4116011362
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 05. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Trnková
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2017:4116011362.1

Rozhodnutie

Okresný súd Nitra v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Anny Trnkovej a prísediacich Márie Kasperkevičovej a PaedDr. Alexandra Benka v trestnej veci proti W.. F. Z. F. M., pre zločin lúpeže podľa § 188 ods. 1 Trestného zákona spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 25.5.2017 rozhodol

r o z h o d o l :

Obžalovaní:

1./ W.. F. Z. F. I. X. F., I. X.XX.XXXX O. I., G. Z. Z. - O. O., O. U. Č. XXX/XX, žiak základnej školy,

2./ W.. I. N. T. G. Y. Á. L., I. XX.XX.XXXX O. I., G. Z. I. - W., G. U. Č.M. XXX/X, B. Z. I., Š. U. Č. XXX, žiak základnej školy,

s ú v i n n í , ž e :

dňa 6.2.2016 v rannom čase približne medzi 03.55 hodinou až 05.00 hodinou v Nitre na Štefánikovej ulici v blízkosti autobusovej zastávky oproti Obchodnému centru Mlyny, po predchádzajúcej vzájomnej dohode, s použitím násillia sa zmocnili cudzej veci a to tak, že F. Z. prišiel zozadu k W.. L. H., ktorého kopol pravou nohou do chrbta, následkom čoho si W.. L. H.Á. udrel hlavu do stípa pouličného osvetlenia, následne ho F. Z. hranou otvorenej dlane pravej ruky udrel z boku do tváre, na čo poškodený padol na zem, F. Z. na neho skočil a držal ho na zemi, vtedy pristúpil I. N. a zo zadného vrecka na rifliach vybral peniaze v hodnote 200,-- eur a mobilný telefón značky iPhone6 Gold, R.: XXXXXXXXXXXXXXXX v hodnote 690,-- eur, pričom W.. L. H. neutrpel žiadne zranenie vyžadujúce si lekárske ošetrovanie, čím spôsobili poškodenému W.. L. H. škodu v celkovej výške 890,-- eur,

- 2 -

1T/114/2016 - 382

t e d a:

spoločným konaním proti inému použili násillie v úmysle zmocniť sa cudzej veci,

t ý m s p á c h a l:

zločin lúpeže podľa § 188 ods. 1 Trestného zákona spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona,

z a t o i m s ú d u k l a d á :

W.. T. F. Z.:

Podľa § 188 ods. 1 Tr. zák., s prihliadnutím na poľahčujúce okolnosti podľa § 36 písm. j/, k/, l/, n/ Tr. zák., nezistiac priťažujúcu okolnosť podľa § 37 Tr. zák., s použitím § 38 ods. 2, 3 Tr. zák. a § 117 ods. 1 Tr. zák. trest odňatia slobody v trvaní 18(osemnásť) mesiacov.

Podľa §§ 49 ods. 1 písm. a/, 119 ods. 1 Tr. zák. mu súd výkon trestu podmienene odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 2 (dva) roky.

W.. T. I. N.:

Podľa § 188 ods. 1 Tr. zák., s prihliadnutím na poľahčujúce okolnosti podľa § 36 písm. j/, l/, n/ Tr. zák., nezistiac priťažujúcu okolnosť podľa § 37 Tr. zák., s použitím § 38 ods. 2, 3 Tr. zák. a § 117 ods. 1 Tr. zák. trest odňatia slobody v trvaní 18(osemnásť) mesiacov.

Podľa §§ 49 ods. 1 písm. a/, 119 ods. 1 Tr. zák. mu súd výkon trestu podmienene odkladá na skúšobnú dobu s probačným dohľadom v trvaní 30 (tridsať) mesiacov.

Podľa § 107 ods. 1 Tr. zák. súd ukladá ml. obžalovanému obmedzenie spočívajúce v povinnosti podrobiť sa probačnému dohľadu vykonávanému probačným a mediáčnym úradníkom a plniť jeho pokyny a v povinnosti nahradiť podľa svojich síl škodu spôsobenú trestným činom.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku sú obžalovaní povinní zaplatiť titulom náhrady škody poškodenému W.. L. H., I. XX.XX.XXXX, Z. I., K. U. Č. XX/XX, W.. F. Z. M. XX,-- S. F. W.. I. N. M. XXX,-- S..

o d ô v o d n e n i e :

tento rozsudok neobsahuje, pretože po jeho vyhlásení na hlavnom pojednávaní sa obaja ml. obžalovaní, prokurátor, obhajcovia ml. obžalovaných a ich zákonní zástupcovia vzdali práva na podanie odvolania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie na súde, proti ktorého rozsudku smeruje, do 15(pätnásť) dní odo dňa oznámenia rozsudku.

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom smeruje a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie musí byť odôvodnené tak, aby bolo zrejmé, v ktorej časti sa rozsudok napáda a aké chyby sa vytýkajú rozsudku alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie možno oprieť o nové skutočnosti a dôkazy.

Proti tomuto rozsudku nie je oprávnený podať odvolanie ten, kto sa ho výslovne vzdal.