

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 5C/380/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4414218443
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 05. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tomáš Topolčanský
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2017:4414218443.3

Uznesenie

Okresný súd Nové Zámky pre samosudcom JUDr. Petrom Rajňákom v spore žalobcu: Home Credit Slovakia a.s, IČO: 36 234 176, Teplická 7434/147, 921 22 Piešťany, proti žalovanému: H. I., J.: XX.XX.XXXX, Y. G. Š., P. V. XXXX/XX, Q. N., o zaplatenie 594,98 Eur s príslušenstvom takto

rozhodol:

I. Žalobca je p o v i n n ý zaplatiť titulom náhrady trov konania 15,83 Eur, na účet právneho zástupcu žalovaného, do 15 dní od právoplatnosti uznesenia.

odôvodnenie:

1. Tunajší súd rozsudkom č.k. 5C/380/2015-54 zo dňa 20.09.2016, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 11.11.2016 rozhodol o nároku na náhradu trov konania podľa § 255 ods.1 CSP s prihliadnutím na § 262 ods.1 CSP tak, že priznal nárok na náhradu trov konania vo výške 44,60 % žalobcovi.

2. Podľa § 251 CSP trovy konania sú všetky preukázané, odôvodnené a účelne vynaložené výdavky, ktoré vzniknú v konaní v súvislosti s uplatňovaním alebo bránením práva.

3. Podľa § 262 ods. 2 CSP, o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

4. Podľa § 263 ods. 1 CSP, ak bola v konaní úspešná strana zastúpená advokátom, súd uvedie v uznesení o výške náhrady trov konania ako prijímateľa náhrady trov konania advokáta.

5. Podľa § 13a ods. 1 citovanej vyhlášky odmena vo výške základnej sadzby tarifnej odmeny patrí za tieto úkony právnej služby: a) prevzatie a príprava zastúpenia vrátane prvej porady s klientom, c) písomné podanie na súd alebo iný orgán alebo protistrane týkajúce sa veci samej, d) účasť na konaní pred súdom alebo iným orgánom a na konaní o zmieri, a to za každé začaté dve hodiny bez ohľadu na počet týchto za sebou nadväzujúcich úkonov vykonaných počas dvoch hodín; ak úkon alebo na seba nadväzujúce úkony trvajú viac ako štyri hodiny, patrí odmena za každé dve skončené hodiny.

6. Žalobca si v podaní zo dňa 19.09.2014 uplatnil náhradu trov konania nasledovne:

- súdny poplatok vo výške 35,50 Eur;

Spolu si tak žalobca uplatnil náhradu trov konania vo výške 35,50 Eur.

7. V danom prípade súd priznal žalobcovi výšku náhrady trov konania v rozsahu 44,60%. Vzhľadom k tomu patrí žalobcovi náhrada trov konania vo výške 15,83 Eur, ktorá suma predstavuje 44,60 % zo sumy 35,50 Eur - 100%.

8. Z uvedených dôvodov súd priznal výšku náhrady trov konania tak, ako je vyššie špecifikované, t.j. celkom vo výške 15,83 Eur.

9. Vzhľadom na vyššie uvedené dôvody a zákonné ustanovenia súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia podať sťažnosť na tunajšom súde. Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu. V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.