

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 21P/63/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2124203819
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 06. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Monika Vozárová
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2024:2124203819.2

Uznesenie

Okresný súd Trnava vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: Š. R., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom N., t.č. bytom T. XX, dieťa rodičov: maloletá matka A. R., N.. XX.XX.XXXX, trvale bytom N., t.č. bytom T. XX, otec neuvedený, o návrhu starej matky R. R., N.. XX.XX.XXXX, trvale bytom D. V., t.č. bytom T. XX, zastúpená Advokátska kancelária JUDr. Danica Birošová, s.r.o., so sídlom Piaristická 46, Trenčín, na zverenie maloletej do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky a o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

Súd dočasne zveruje maloletú Š. R.Ú., nar. XX.XX.XXXX, do osobnej starostlivosti starej matky R. R., N.. XX.XX.XXXX, trvale bytom D. V., t.č. bytom T. XX, ktorá bude maloletú zastupovať a spravovať jej majetok v bežných veciach, do právoplatného skončenia konania vo veci samej.

odôvodnenie:

1. Dňa 14.05.2024 bol tunajšiemu súdu doručený návrh R. R., starej matky maloletej Š., ktorým žiada, aby jej súd maloletú Š. zveril do náhradnej osobnej starostlivosti s tým, že osobnú starostlivosť bude vykonávať o maloletú v rovnakom rozsahu, v akom je vykonávaná rodičmi a bude zastupovať maloletú a spravovať jej majetok v základných veciach.

2. Stará matka svoj návrh odôvodnila tým, že maloletá Š. je dcérou jej maloletej dcéry A. R., nar. XX.XX.XXXX (ďalej len „maloletá matka“), otec maloletej Š. je neznámy, resp. neuvedený v rodnom liste maloletej. Navrhovateľka je starou mamou maloletej Š.. Maloletá matka nezvláda vzhľadom na svoj vek starostlivosť o maloletú Š. a nie je schopná uspokojiť základné potreby maloletej Š.. Maloletá matka je na materskej dovolenke vzhľadom k čomu nepokračuje v štúdiu a je nezamestnaná. Navrhovateľka sa už v terajšej dobe v plnom rozsahu o maloletú Š. stará spolu so svojim manželom M. R.. Navrhovateľka vzhľadom k veku a nezamestnanosti maloletej matky spolu so svojim manželom zabezpečujú starostlivosť o maloletú Š. a uspokojujú jej potreby. Navrhovateľka má záujem na starostlivosti o maloletú, aby tak „odbremenila“ maloletú matku ako svoju dcéru. Maloletá matka so zverením maloletej do osobnej starostlivosti navrhovateľky súhlasí vzhľadom na skutočnosť, že navrhovateľka je matkou maloletej matky. Podľa navrhovateľky maloletá matka podľa správania nie je dostatočne dospelá, respektíve zrelá na vykonávanie osobnej starostlivosti o maloletú Š.. Navrhovateľka, maloletá Š. a maloletá matka bývajú spoločne v rodinnom dome. Zverením maloletej Š. do osobnej starostlivosti navrhovateľky nebude obmedzená možnosť styku maloletej matky a maloletej Š.. Maloletá matka sa môže aj naďalej podieľať na starostlivosti a výchove maloletej, avšak v momentálnom stave s poukazom na vek a nepripravenosť maloletej matky je podľa navrhovateľky v najlepšom záujme maloletej, aby bola zverená do jej osobnej starostlivosti.

3. Súčasťou návrhu vo veci samej bol aj návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým stará matka maloletej navrhuje, aby súd zveril maloletú Š. do osobnej starostlivosti starej matky maloletej, s tým, že stará matka maloletej bude mať právo zastupovať maloletú a spravovať jej majetok v základných veciach.

4. Návrh na nariadenie neodkladného opatrenia odôvodnila stará matka maloletej tým, že reálne vykonáva starostlivosť o maloletú, avšak nemôže je z právneho hľadiska zastupovať. Maloletá matka ešte nie je dostatočne dospelá, aby záujmy maloletej kládla nad svoje vlastné záujmy. Maloletá matka nie je dostatočne pripravená na materstvo a starostlivosť o maloletú a často sa zdržiava mimo obydla. Navrhovateľke vznikajú problémy napr. pri návštevách lekára s maloletou a pri zastupovaní maloletej pred úradmi, kedy v zmysle platného právneho poriadku nie je navrhovateľka právnym zástupcom maloletej. Vzhľadom k tomu má navrhovateľka za to, že nariadenie neodkladného opatrenia je nutné a je v najlepšom záujme maloletej.

5. K podanému návrhu starej matky maloletej sa vyjadril Úrad práce sociálnych vecí a rodiny Piešťany (ďalej len ÚPSVaR) podaním zo dňa 24.05.2024. Podľa ÚPSVaR majú matku maloletej Š., A. R.Y., N.. XX.XX.XXXX v evidencii od roku 2008, kedy bola rozsudkom Okresného súdu Piešťany zverená do náhradnej osobnej starostlivosti starého otca Q. R., N.. XX.XX.XXXX. Náhradnú osobnú starostlivosť vykonával do 06.12.2022, kedy sa na ich oddelenie dostavil starý otec a uviedol, že sa o maloletú A. už nevie postarať z dôvodu zhoršeného zdravotného stavu a žiadal, aby sa v tom čase o maloletú A. starala jej matka R. R.. Prešetrením pomerov u starej matky ÚPSVaR zistil, že stará matka R. R. žije v spoločnej domácnosti na adrese T. Č.. XX so svojimi deťmi a to maloletým Z. R., N.. XX.XX.XXXX (otec neuvedený), o ktorého náhradnú osobnú starostlivosť zabezpečovala matka R. R., P. R., a ktorá bola zrušená rozsudkom Okresného súdom Trnava sp. zn. PN-6P/151/2022 dňa 08.06.2023. Stará matka ďalej žije s maloletou matkou A. (otec neuvedený), u ktorej bola náhradná osobná starostlivosť vykonávaná otcom R.M. R., Q. R., zrušená bola rozsudkom Okresného súdu Trnava sp. zn. PN-9P/156/2022 zo dňa 28.09.2023, právoplatným dňa 04.10.2023. Stará matka ďalej žije s maloletým B. R., N.. XX.XX.XXXX (otec neuvedený). Stará matka s maloletými deťmi obýva jednopodlažný dom na uvedenej adrese. V spodnej časti sa nachádza vstupný priestor, kde sa nachádza jedálenský stôl, stoličky a vedľa kompletne zariadená kuchyňa s jedálenským stolom a jedným lôžkom, na ktorom spáva brat maloletej matky, maloletý Z.. Na poschodí domu sa nachádza spálňa matky, ktorú využíva stará matka, jej najmladší syn maloletý B. a maloletá matka A. s maloletou Š.. V celej domácnosti bola hygiena na požadovanej úrovni. Rodina má k dispozícii zariadenú kúpeľňu so sprchovým kútom (nefunguje) a toaletou mimo domu. V čase ich neohláseného šetrenia sa maloletá matka zdržiavala na poschodí domu spolu s maloletou Š. a maloletým bratom B., ktorý ležal na spoločnom lôžku. Maloletá Š. bola vhodne oblečená, spala, bola zavinutá v deke. Maloletá matka bola ešte ubolená po pôrode, ale uviedla, že už sa cíti lepšie. Na otázku, či sa o maloletú Š. E.hce starať, maloletá matka uviedla, že áno, na čo stará matka povedala, že sa nevie starať. Maloletá matka uviedla už po narodení maloletej dňa XX.XX.XXXX, že sa o maloletú Š. chce starať sama. Starej matke a maloletej matke bol navrhnutý dobrovoľný pobyt v Centre pre deti a rodiny pre matku s maloletým dieťaťom, kde by sa maloletá matka naučila rodičovským zručnostiam a tiež boli poučené možnosti priznania rodičovských práv maloletej matke vo vzťahu s osobnej starostlivosti, čo stará matka odmietla a mala záujem o náhradnú osobnú starostlivosť. Maloletá Š. R.Š. je dieťaťom pochádzajúcim zo slobodnej matky, A. R.Y., N.. XX.XX.XXXX, a otca neuvedeného. Na základe zistených skutočností podal ÚPSVaR podnet na Okresný súd Trnava na priznanie rodičovských práv a povinností vo vzťahu k osobnej starostlivosti o maloletú Š. a na ustanovenie poručníka. Takéto opatrenie sa im javí ako najvhodnejšie nielen z dôvodu ochrany práv a záujmov maloletej, ale i vzhľadom na rodinnú anamnézu a aktuálnu situáciu. Na pojednávaní v konaní sp. zn. 21P/123/2023 dňa 23.04.2024 sa stará matka R. R. vyjadrila, že nesúhlasí, aby bola maloletej ustanovená za poručníka, ale žiadala, aby maloletá Š. bola zverená do jej osobnej starostlivosti. Nakoľko stará matka R. R. mala sama maloleté deti zverené v náhradnej osobnej starostlivosti až do roku 2023 a do tej doby nijako neprejavovala záujem o starostlivosť ani o svoje dve maloleté deti A. P. Z., nemá ÚPSVaR za to, že zverenie akéhokoľvek dieťaťa do jej náhradnej osobnej starostlivosti by bolo účelné a vhodné. Navyiac ÚPSVaR pokladá za podstatné uviesť, že maloletá sa narodila dňa 14.11.2023 a doposiaľ v starostlivosti o ňu neboli zistené nedostatky, čo vylučuje potrebu zásahu súdu formou neodkladného opatrenia. V tomto prípade, ak je stará matka presvedčená, že jej maloletá dcéra nemá dostatočné schopnosti k starostlivosti o maloletú Š., za vhodné riešenie pokladáme spoluprácu s centrom pre deti a rodiny a edukovanie maloletej matky v oblasti rozvoja rodičovských zručností, a to pobytovou alebo ambulantnou formou. Nakoľko maloletá matka býva v spoločnej domácnosti so starou matkou R. R., jej pomoc dcére v starostlivosti o dieťa pokladáme do určitej miery za prirodzenú. Vzhľadom na uvedené skutočnosti, odporúčajú súdu návrh starej matky na nariadenie neodkladného opatrenia zamietnuť a návrhom starej matky sa zaoberať v riadnom konaní. K vyjadreniu ÚPSVaR priložil úradný záznam zo dňa 25.11.2022, zo dňa 06.12.2022, zo dňa 17.08.2023 a e-mail zo dňa 22.08.2023.

6. Súd sa oboznámil s návrhom starej matky, vyjadrením ÚPSVaR zo dňa 24.05.2024 k podanému návrhu, e-mailom zo dňa 22.08.2023, úradnými záznamami zo dňa 25.11.2022, 06.12.2022 a 17.08.2023, ako aj so spisom tunajšieho súdu sp. zn. 21P/123/2023.

7. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len "CMP") na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

8. Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku (ďalej len "CSP") pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

9. Podľa § 325 ods. 1 CSP neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

10. Podľa § 326 ods. 1, 2 CSP V návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach žaloby podľa § 132 uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha (1). K návrhu musí navrhovateľ pripojiť listiny, na ktoré sa odvoláva (2).

11. Podľa § 328 ods. 1, 2 CSP, ak súd nepostupoval podľa § 327, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne (1). O návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do 30 dní od doručenia návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorý spĺňa náležitosti podľa § 326. O návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia podľa § 325 ods. 2 písm. e) rozhodne súd do 24 hodín od doručenia návrhu (2).

12. Podľa § 329 ods. 1 CSP súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Ak rozhoduje odvolací súd o odvolaní proti uzneseniu o zamietnutí neodkladného opatrenia, umožní sa protistrane vyjadriť k odvolaniu a k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia.

13. Podľa § 330 ods. 1 CSP, súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas. (1) Ak to povaha veci pripúšťa, súd môže nariadiť neodkladné opatrenie, ktorého obsah by bol totožný s výrokom vo veci samej.

14. Podľa § 332 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie je vykonateľné doručením, ak osobitný predpis neustanovuje inak.

15. Podľa § 23 ods. 1, 2 CMP konanie sa začína na návrh (1). Ak tento zákon neustanovuje inak, možno začať konanie aj bez návrhu. O začatí konania bez návrhu súd vydá uznesenie. (2).

16. Podľa § 44 ods. 1 Zákona o rodine náhradnou starostlivosťou je viacero osobitne usporiadaných, na seba nadväzujúcich a vzájomne sa podmieňujúcich dočasných opatrení, ktoré nahrádzajú osobnú starostlivosť rodičov o maloleté dieťa v prípadoch, ak ju rodičia nezabezpečujú alebo nemôžu zabezpečiť.

17. Podľa § 45 ods. 1 Zákona o rodine, ak to vyžaduje záujem maloletého dieťaťa, súd môže zveriť maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti. Osobou, ktorej možno maloleté dieťa takto zveriť, sa môže stať len fyzická osoba s trvalým pobytom na území Slovenskej republiky, ktorá má spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, osobné predpoklady, najmä zdravotné, osobnostné a morálne, a spôsobom svojho života a života osôb, ktoré s ňou žijú v domácnosti, zaručuje, že bude náhradnú osobnú starostlivosť vykonávať v záujme maloletého dieťaťa. Osobe, ktorá nezabezpečuje osobnú starostlivosť o svoje maloleté dieťa z dôvodu, že jej bolo zo starostlivosti odňaté rozhodnutím súdu, nemožno v čase trvania odňatia dieťaťa zveriť maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti na čas trvania odňatia dieťaťa.

18. Podľa § 45 ods. 2 veta prvá Zákona o rodine, pri zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti uprednostní súd predovšetkým príbuzného maloletého dieťaťa, ak spĺňa ustanovené predpoklady.

19. Ako vyplýva z citovaných zákonných ustanovení, zmyslom neodkladného opatrenia je neodkladná úprava pomerov medzi účastníkmi a zabránenie ďalšiemu zhoršovaniu ich postavenia. Z neodkladného charakteru vyplýva, že pred jeho nariadením nemusí súd zistiť všetky skutočnosti, ktoré sú potrebné na vydanie konečného rozhodnutia a pri ich zisťovaní nemusí byť vždy dodržaný formálny postup stanovený pre dokazovanie. Pri vydaní neodkladného opatrenia účastníci nemusia byť vypočutí. Pre nariadenie neodkladného opatrenia je nevyhnuté, aby v návrhu na jeho nariadenie boli opísané rozhodujúce skutočnosti odôvodňujúce potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana. Účelom inštitútu neodkladného opatrenia je riešiť urgentné situácie vyžadujúce okamžitý zásah súdu, v ktorých by odklad riešenia do právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej spôsobil ujmu na právach niektorej z dotknutých účastníkov. Pri rozhodovaní o neodkladnom opatrení vo veciach starostlivosti o maloleté dieťa je pritom pre súd rozhodujúcim hľadiskom, ovplyvňujúcim jeho rozhodnutie, záujem maloletého dieťaťa.

20. Po oboznámení sa s návrhom starej matky na nariadenie neodkladného opatrenia, vyjadrením ÚPSVaR a k nemu pripojenými listinnými dôkazmi, odpoveďou na lustráciu v Registri obyvateľov, v Sociálnej poisťovni, Odpisom z registra trestov, ako aj so spisom tunajšieho súdu sp. zn. 21P/123/2023 dospel súd k záveru, že návrh starej matky na nariadenie neodkladného opatrenia je dôvodný. Súd má za dostatočne osvedčené splnenie základných zákonných podmienok na nariadenie neodkladného opatrenia a to, že je potrebné bezodkladne upraviť pomery účastníkov konania a nariadenie neodkladného opatrenia bude v záujme maloletej.

21. Z vykonaného dokazovania mal súd osvedčené, že navrhovateľka je starou matkou maloletej Š., ktorej matkou je jej maloletá dcéra A., pričom otec maloletej Š. nie je v rodnom liste uvedený. Maloletá matka A. nie je zamestnaná, ani neštuduje, je aktuálne na materskej dovolenke. Všetku starostlivosť o maloletú Š. zabezpečuje navrhovateľka s manželom vzhľadom na vek matky maloletej. Navrhovateľka spolu s maloletou matkou a maloletou Š. bývajú spoločne v rodinnom dome. Maloletá matka A. so zverením maloletej Š. do starostlivosti navrhovateľky súhlasí.

22. Z vyjadrenia ÚPSVaR zo dňa 24.05.2024 k návrhu starej matky na vydanie neodkladného opatrenia vyplýva, že nepovažujú za účelné a vhodné zveriť maloletú Š. do náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľky formou neodkladného opatrenia, keďže doposiaľ neboli v starostlivosti o maloletú Š. zistené nedostatky, čo vylučujú potrebu zásahu súdu formou neodkladného opatrenia. Maloletá matka býva v spoločnej domácnosti s navrhovateľkou a tak ÚPSVaR považuje pomoc navrhovateľky dcére v starostlivosti o dieťa do určitej miery za prirodzenú. ÚPSVaR za vhodné riešenie k navrhovateľkou uvádzaným nedostatočným schopnostiam maloletej matky k starostlivosti o maloletú Š. považuje spoluprácu s centrom pre deti a rodiny a edukovanie maloletej matky v oblasti rozvoja rodičovských zručností, a to pobytovou alebo ambulantnou formou. Podľa ÚPSVaR samotná navrhovateľka mala sama maloleté deti zverené do náhradnej osobnej starostlivosti až do roku 2023 a do tej doby nijako neprejavovala záujem o starostlivosť o svoje dve maloleté deti A. P. Z.. ÚPSVaR podal na Okresný súd Trnava podnet na priznanie rodičovských práv a povinností maloletej matke vo vzťahu k osobnej starostlivosti o maloletú Š. a na ustanovenie poručníka, čo sa im zdá vzhľadom na vzhľadom na rodinnú anamnézu a aktuálnu situáciu za najvhodnejšie. Na pojednávaní v konaní č. 21P/123/2023 dňa 23.04.2024 sa navrhovateľka vyjadrila, že nesúhlasí, aby bola maloletej ustanovená za poručníka, ale žiadala, aby maloletej Š. bola zverená do jej osobnej starostlivosti. V čase šetrenia bola hygiena v celej domácnosti navrhovateľky na požadovanej úrovni.

23. Z e-mailu zo dňa 22.08.2023 poslanom riaditeľkou školy - Spojená škola, so sídlom M. XX, W. má súd za osvedčené, že maloletá matka A. ukončila povinnú školskú dochádzku v 7. ročníku, ku dňu 31.08.2023. Školskú dochádzku ukončila vekom, pričom záujem nepokračovať v štúdiu bol konzultovaný s matkou.

24. Z úradného záznamu ÚPSVaR zo dňa 25.11.2022 vyplýva že na ÚPSVaR sa dostavil Q. R., starý otec maloletej A. R., ktorý uviedol, že by chcel, aby sa o A. začala starať jej mama, R. R.Á., keďže on

sa už o ňu nevládze starať, lebo má zhoršenú cukrovku, zhoršený zrak, celú noc nespáva, opúchajú mu nohy.

25. Z úradného záznamu ÚPSVaR zo dňa 06.12.2022 vyplýva že R. R. sa dostavila na ÚPSVaR, pričom potvrdila informácie starého otca, že by chcela maloleté deti do svojej starostlivosti, z dôvodu zhoršeného zdravotného stavu starého otca. Už teraz sa stará o maloleté deti, maloletá občas popoludní u nej prespí. R. R. býva od svojich rodičov asi 15 m, deti sa pohybujú v jej domácnosti a spávajú u starých rodičov. Ráno sprevádza do školy svojho najmladšieho syna a tiež maloletú A.. V dome R. R. sú 3 miestnosti, spolu s ňou tam býva jej maloletý syn B.. Poberá invalidný dôchodok vo výške cca 170 eur a rodičovský príspevok vo výške 30,- eur, náklady na bývanie má vo výške 50,- eur na elektrinu. Matka si vzájomne finančne pomáha so starými rodičmi.

26. Z úradného záznamu ÚPSVaR zo dňa 17.08.2023 vyplýva, že R. R. sa dostavila na ÚPSVaR s dcérou A., pričom uviedla, že starý otec Q. R. súhlasí so zrušením NOS, pričom všetky maloleté deti budú v domácnosti matky R. R.. Maloletá A. na pohovore bez prítomnosti matky uviedla, že jej bolo dobre u dedka, aj u mamy je jej dobre. S mamou si rozumie, dedko je už starý, má vysoký tlak, chodíva po doktoroch. Keď je u mamy, spí s mamou na manželskej posteli. Mama jej tá má dať posteľ, čo má u dedka. B. spáva s mamou, Z. spáva dole, s bratmi si rozumie. Cez leto pomáha mame umývať riady, prípadne dlážku.

27. Zo spisu Okresného súdu Trnava sp. zn. 21P/123/2023 má súd preukázané, že ÚPSVaR Piešťany podal dňa 29.11.2023 podnet na začatie konania na ustanovenie poručníka maloletej Š. R.Y., N.. XX.XX.XXXX v osobe R. R.. Spolu s podnetom na začatie konania vo veci samej, bol doručený aj podnet na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým sa mala maloletá Š. ponechať v starostlivosti starej matky R.M. R.. Tunajší súd uznesením č.k. 21P/123/2023-9 zo dňa 12.12.2023 začal konanie o nariadenie neodkladného opatrenia o ustanovení opatrovníka maloletej Š. (výrok I.), nariadil neodkladné opatrenie, ktorým maloletej Š. ustanovil za opatrovníka R. R., ktorá bola povinná a oprávnená vykonávať nevyhnutne potrebné úkony týkajúce sa zastúpenia dieťaťa pred súdmi, orgánmi štátnej správy, samosprávy a zdravotnými poisťovňami, zastupovať ju pri rozhodovaní o všetkých úkonov týkajúcich sa zdravotnej starostlivosti a za účelom jej zastupovania pri správe jej majetku (výrok II.), zároveň začal konanie vo veci samej o ustanovení poručníka maloletej Š. (výrok III.), ustanovil ÚPSVaR Piešťany za procesného opatrovníka na zastupovanie maloletej Š.P. v danom konaní (výrok IV) a neodkladné opatrenie má zaniknúť právoplatným rozhodnutím vo veci samej (V). Neodkladné opatrenie nadobudlo právoplatnosť dňa 18.01.2024 a vykonateľnosť dňa 02.01.2024. Na pojednávaní konanom dňa 23.04.2024 stará matka maloletej, R. R. uviedla, že nesúhlasí s tým, aby bola ustanovená maloletej za poručníka, chcela by, aby jej bola maloletá zverená do náhradnej osobnej starostlivosti. Maloletá sa nevie o malú Š. postarať, zoberie si ju na 5 minút, stále ju dáva jej. Ona s ňou chodí aj do poradne, doktorovi, väčšiu časť starostlivosti o maloletú vykonáva ona, aj v noci sa o ňu stará ona. Všetko jej kupuje, ako sunar, kočík, plienky, postieľku. Nedostali ani kočíkovné, pretože maloletá matka nemohla dostať. Maloletá matka A. pred súdom uviedla, že chce zveriť maloleté dieťa do náhradnej starostlivosti starej matky. Väčšinu času sa o maloletú stará jej matka, ona si ju berie na chvíľu. Zároveň uviedla, že netrvá na priznaní rodičovských práv vo vzťahu k osobnej starostlivosti o maloletú. Predmetné konanie tak bolo zastavené. Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 03.05.2024.

28. Z odpovede na lustráciu v Registri obyvateľov mal súd osvedčené, že R. R. má trvalý pobyt na území Slovenskej republiky a je plne spôsobilá na právne úkony. Z lustrácie v Sociálnej poisťovni vyplýva, že R. R. poberá invalidný dôchodok vo výške 218,70 eur. Z Odpisu z registra trestov mal súd preukázané, že R. R. nemá záznam v registri trestov.

29. Na základe vykonaného dokazovania v súlade s citovanými zákonnými ustanoveniami súd dospel k záveru, že podmienky na nariadenie neodkladného opatrenia sú splnené, nakoľko je potrebné bezodkladne upraviť pomery účastníkov konania, nakoľko matka maloletej Š. nemá plnú spôsobilosť na právne úkony, o priznanie rodičovských práv a povinnosti vo vzťahu k starostlivosti o maloletú Š. nemá záujem a otec maloletej nie je uvedený v rodnom liste. Aktuálne starostlivosť o maloletú zabezpečuje navrhovateľka vo svojej domácnosti, kde žije aj maloletá matka. V čase šetrenia bola hygiena v celej domácnosti navrhovateľky na požadovanej úrovni, ÚPSVaR nezistil žiadne nedostatky v starostlivosti o maloletú. Maloletá Š. však nemá žiadneho zákonného zástupcu, ktorý by ju mohol zastupovať a spravovať jej majetok v bežných veciach, stará matka, ktorá sa reálne stará o maloletú Š. nie je jej

zákonným zástupcom a nemôže ju zastupovať pred úradmi z právneho hľadiska a rovnako ani u lekárov, v dôsledku čoho vznikajú starej matke problémy, čo zároveň nie je v záujme maloletej, čím má súd osvedčenú potrebu okamžitého riešenie situácie dočasnou úpravou pomerov maloletej. Keďže súd má osvedčené, že stará matka riadne zabezpečuje starostlivosť o maloletú Š., je jej blízkou osobou, maloletá matka býva tiež v jednej domácnosti, súd preto návrhu navrhovateľky na nariadenie neodkladného opatrenia vyhovel a maloletú Š. dočasne zveril do osobnej starostlivosti navrhovateľky, ktorá bude maloletú zastupovať a spravovať jej majetok v bežných veciach, do právoplatného skončenia konania vo veci samej.

30. Neodkladné opatrenie nie je konečným rozhodnutím a jeho účelom je dočasná úprava pomerov účastníkov, keď v konaní o náhradnej osobnej starostlivosti bude vykonávané dokazovanie vo veci a budú zisťované podmienky odôvodňujúce zverenie maloletej Š. do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky, pričom súd bude predovšetkým zohľadňovať záujem maloletej Š..

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Trnava.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania, a síce ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis, spisová značka konania (§ 127 ods. 1 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP).

Ak povinný dobrovoľne neplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zák. č. 233/1995 Z. z.; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.

Toto neodkladné opatrenie je vykonateľné jeho vyhotovením.