

Súd: Okresný súd Nitra  
Spisová značka: 16Csp/50/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4116221478  
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 05. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Denisa XXXŠaligová  
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2017:4116221478.2

## Uznesenie

Okresný súd Nitra v spore žalobcu: Home Credit Slovakia, a.s., so sídlom Piešťany, Teplická 147, IČO: 36234176, právne zastúpený: Advokátska kancelária GOLIÁŠOVÁ GABRIELA, s.r.o., Teplická 7434/147, Piešťany, proti žalovanej: H. Z., nar. XX.X.XXXX, bytom R. 1, 94X XX W., vo veci zaplatenia sumy 696,29 eur s príslušenstvom, o späťvzátí žaloby, takto

### rozhodol:

- I. Súd z r u š u j e platobný rozkaz Okresného súdu Nitra, č. k. 16Csp/50/2016 - 41 zo dňa 28.11.2016.
- II. Súd konanie z a s t a v u j e.
- III. Súd vracia žalobcovi - Home Credit Slovakia, a.s., so sídlom Piešťany, Teplická 147, IČO: 36234176, súdny poplatok vo výške 34,80 eur, po právoplatnosti tohto uznesenia prostredníctvom Slovenská pošta, a.s. - prevádzkovateľ systému, IČO: 36 631 124, so sídlom Partizánska cesta 9, 975 99 Banská Bystrica.
- IV. Súd žalovanému náhradu trov konania n e p r i z n á v a.

### odôvodnenie:

1. Žalobca sa prostredníctvom svojho právneho zástupcu žalobou doručenu Okresnému súdu Nitra dňa 09.08.2016 domáhal od žalovaného zaplatenia sumy vo výške 696,29 eur spolu s prísl. a náhrady trov konania.
2. Dňa 28.11.2016 súd vydal platobný rozkaz pod č. k. 16Csp/50/2016 - 41, ktorý nebol doteraz doručený žalovanému do vlastných rúk.
3. Dňa 24.04.2017 bolo súdu doručené podanie právneho zástupcu žalobcu, ktorým vzal žalobu v celom rozsahu späť a žiadal konanie zastaviť.
4. Podľa § 144 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), žalobca môže vziať žalobu späť.
5. Podľa § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.
6. Podľa § 146 ods. 1 CSP, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.
7. Podľa § 370 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť po rozhodnutí súdu prvej inštancie, ale skôr, ako rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť, odvolací súd rozhodne o pripustení späťvzatia.

8. Pretože žalobca vzal žalobu späť v celom rozsahu skôr, ako sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa §168 alebo pojednávanie, súhlas žalovaného so späťvzatím žaloby nebol potrebný, súd akceptoval späťvzatie žaloby a konanie zastavil. Žalobca doručil súdu späťvzatie žaloby v čase pred uplynutím lehoty na podanie odporu, súd preto platobný rozkaz zrušil a konanie zastavil.

9. Podľa § 11 ods. 3, prvá veta, zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch, poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, odvolania, žaloby na obnovu konania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa žaloba, návrh na začatie konania, odvolanie, žaloba na obnovu konania alebo dovolanie odmietlo alebo vzalo späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz; to neplatí, ak bolo dovolanie odmietnuté z dôvodu, že smeruje proti rozhodnutiu, proti ktorému nie je dovolanie prípustné.

10. Podľa § 11 ods. 4 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch, okrem poplatku v konaní o rozvod manželstva a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1 %, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

11. O vrátení súdneho poplatku súd rozhodol podľa § 11 ods. 3, ods. 4 zákona č. 71/1992 Zb., nakoľko k späťvzatiu žaloby došlo ešte pred prvým pojednávaním vo veci samej a vrátil žalobcovi ním zaplatený súdny poplatok za žalobu vo výške 34,80 eur, krátený o 6,70 eur cestou prevádzkovateľa systému.

12. Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

13. Podľa § 262 ods. 1 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

14. Žalobca späťvzatím žaloby zavinil zastavenie konania a žalovanému vznikol nárok na náhradu trov konania. Zo spisu však vyplýva, že žalovanému v konaní žiadne trovy nevznikli, preto mu ich náhradu súd nepriznal.

#### **Poučenie:**

Proti výroku I. a III. tohto uznesenia nie je odvolanie prípustné.

Proti výroku II. a IV. tohto uznesenia možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Nitra, písomne, v dvoch vyhotoveniach. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).