

Súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka: 6C/50/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5114205029
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 05. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Andrej Kekely
ECLI: ECLI:SK:OSZA:2017:5114205029.4

Uznesenie

Okresný súd Žilina v spore žalobcu: Mesto Žilina, so sídlom Námestie obetí komunizmu 1, 011 31 Žilina, IČO: 00 321 796, právne zastúpené JUDr. Lukášom Bútorom, advokátom so sídlom Vojtecha Tvrdého 12, 010 01 Žilina, IČO: 42 433 622, proti žalovanej: T. U., B.. XX.XX.XXXX, O. X. L. XXXX/XX, XXX XX Ž., o vypratanie bytu, takto

rozhodol:

O p r a v u j e výrok rozsudku č.k. 6C/50/2014-50 zo dňa 24.3.2017, a to v jeho prvej vete, ktorá má správne znieť:

„Žalovaná je povinná vypratať byt č. X na prízemí domu súp. č. XXXX, stojaceho na parcele KN-C č. XXXX/X, nachádzajúceho sa na ulici L. Č.. XX v Ž., katastrálne územie Ž., evidovaného v katastri nehnuteľností na liste vlastníctva č. XXXX, vedenom Okresným úradom Žilina, katastrálnym odborom a tento byt odovzdať žalobcovi, a to do 15 dní od právoplatnosti tohto rozsudku.“

odôvodnenie:

1. Žalobou zo dňa 31.01.2014 doručenou Okresnému súdu Žilina dňa 14.02.2014 sa žalobca proti žalovanej domáhal vydania súdneho rozhodnutia, ktorým by žalovanej bola uložená povinnosť vypratať a odovzdať žalobcovi byt špecifikovaný v žalobe. Súčasne žalobca žiadal zaviazať žalovanú nahradiť mu trovy konania.
2. Súd vo veci rozhodol rozsudkom č.k. 6C/50/2014-50 vyhláseným na pojednávaní konanom dňa 24.3.2017.
3. Následnou kontrolou bolo zistené, že súd pri vyhlásení rozsudku na pojednávaní konanom dňa 24.3.2017 učinil zrejmu nesprávnosť, keď v prvej vete výroku rozsudku nesprávne uviedol stranu, ktorej uložil povinnosť vypratať sporný byt, ktorá zrejma nesprávnosť vyplýva jednak z logického kontextu výroku rozsudku a jednak z odseku č. 4 na strane č. 6 písomného odôvodnenia rozsudku, z ktorého odseku zreteľne vyplýva, že povinnosť vypratať byt súd uložil žalovanej.
4. Podľa ustanovenia § 224 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej v texte ako „CSP“), súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.
5. Na základe vyššie uvedených skutočností a pri aplikácii vyššie uvedených zákonných ustanovení rozhodol súd tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie n i e j e prípustné. / § 357 CSP /