

Súd: Okresný súd Námestovo  
Spisová značka: 9C/67/2011  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5811201153  
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 05. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Vanda Mikulášová  
ECLI: ECLI:SK:OSNO:2017:5811201153.10

## Opravné uznesenie

Okresný súd Námestovo, sudkyňou Mgr. Vandou Mikulášovou, v právnej veci žalobcov: 1/ A. E., rod. F., nar. XX.XX.XXXX, H. E., B. č. XXX, 2/ F. Q., rod. F., nar. XX.XX.XXXX, Z., Q. č. XXX/X, 3/ V. F., nar. XX.XX.XXXX, I. č. XX, 4/ V. F., nar. XX.XX.XXXX, A. nad A., Q. č. XXXX, Xa/ L. U., nar. XX.XX.XXXX, Q. č. XX, XXXXX H., ČR, 5b/ B. V., nar. XX.XX.XXXX, Z. č. 2, XXXXX H., ČR, 5c/ J. C., nar. XX.XX.XXXX, Q. č. XX, XXXXX H., ČR, ako právni nástupcovia po zomrelej T. C., žalobcovia X/-X/, 5a/,5b/,5c/, práv. zast.: JUDr. J. Q., advokát so sídlom AK Dolný A., J. č. XXXX/XX, proti žalovaným: 1/ M. F., nar. XX.XX.XXXX, A. č. XXX/X, XXXXX H., ČR, práv. zást. P. D. X., advokát so sídlom AK I., J. F. č. XX, 2/ T. F., nar. XX.XX.XXXX, H. E., B. č. XXX, 3/ P. C., rod. F., nar. XX.XX.XXXX, F. č. XXXX, XXXXX Q., ČR, 4/ M. C., rod. F., nar. XX.XX.XXXX, U lesa č. XXX/XX, XXXXX A., ČR, v konaní o určenie, že vec patrí do dedičstva, v tomto prípade o oprave rozsudku, takto

### rozhodol:

Súd o p r a v u j e II. výrok rozsudku Okresného súdu Námestovo sp. zn. 9C/67/2011 zo dňa 11. mája 2017, kde neprávne uvedené slovo „Žalovaným“ (...), nahrádza správnym slovom: Žalobcom (...), a 36. odsek odôvodnenia rozsudku, kde neprávne uvedené slovo (...) „žalovaným“ (...), nahrádza správnym slovom: (...) žalobcom (...).

Ostatné časti rozsudku Okresného súdu Námestovo sp. zn. 9C/67/2011 zo dňa 11. mája 2017 nie sú týmto opravným uznesením dotknuté.

### odôvodnenie:

1. V predmetnej právnej veci Okresný súd Námestovo rozsudkom sp. zn. 9C/67/2011 zo dňa 11. mája 2017, výrokom I. určil, že nehnuteľnosti parcela C-KN č. XXXXX/X lesné pozemky o výmere XXX m<sup>2</sup>, parcela C-KN č. XXXXX/X lesné pozemky o výmere 318 m<sup>2</sup>, parcela C-KN č. XXXXX/X trvalé trávne porasty o výmere 900 m<sup>2</sup>, parcela C-KN č. XXXXX/X zastavané plochy a nádvoria o výmere 527 m<sup>2</sup>, ktoré sa nachádzajú v obci H. E., katastrálne územie H. E. a sú zapísané na LV č. XXXX vedenom Okresným úradom Z., katastrálny odbor, patria do dedičstva po poručiiteľke T. F., rod. E., nar. XX.XX.XXXX, zomr. XX.XX.XXXX, rod. č. XXXXXX/XXX, naposledy bytom H. E. č. XXX a výrokom II. žalobcom priznal nárok na náhradu trov konania v XXX % výške.

- 2 -

9C/67/2011

2. Po vyhotovení písomného vyhotovenia rozsudku a jeho doručení účastníkom konania, súd vlastným konaním zistil, že v II. výroku predmetného rozsudku ako aj v 36. odseku jeho odôvodnenia je nesprávne označená strana sporu ako „Žalovaným“ resp. „žalovaným“, keďže je zřejmé, že v tomto konaní boli úspešnou stranou sporu žalobcovia, ktorým v zmysle § 255 ods. 1 Civilného sporového poriadku patrí náhrada trov konania.

3. Podľa § 224 CSP súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zřejmé nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

4. Vzhľadom na takto zistenú skutočnosť, súd pri aplikácii citovaného zákonného ustanovenia, vydal opravné uznesenie, ktorým odstránil zrejmu nesprávnosť, ku ktorej došlo v písomnom vyhotovení rozsudku a vykonal jej opravu tak, ako to vyplýva z výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu **n i e j e** odvolanie prípustné.  
(§ 357 CSP argumentum a contrario)