

Súd: Okresný súd Svidník
Spisová značka: 4Cpr/2/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8612200972
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 05. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Calko
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2017:8612200972.11

Uznesenie

Okresný súd vo Svidníku, v právnej veci žalobkyne N. C., rod. C., nar. XX.X. XXXX, bytom ul. I. XXX/X, XXX XX A., právne zastúpenej JUDr. Annou Lažovou, advokátkou Advokátskej kancelárie so sídlom vo Svidníku, Sov. hrdinov 200, 089 01 Svidník, proti žalovanej V. P. - C. RELUM, XX,ková 34, 0XX XX C. - A. C., IČO: 37 260 171, právne zastúpenej JUDr. Slavomírou Huszthyovou, advokátkou so sídlom Za amfiteátrom 10, 040 01 Košice, o zaplatenie 2 441,72 eura s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Schvaľuje zmier v tomto znení:

I. Žalovaná zaväzuje sa zaplatiť žalobkyni sumu 1 000,00 eur v mesačných splátkach po 50,00 eur počnúc dňom 1. júla 2017 do zaplatenia.

II. Žiadna zo strán sporu nemá nárok na náhradu trov konania.

III. Vracia žalobkyni krátený súdny poplatok vo výške 73,50 eura cestou prevádzkovateľa systému v lehote 30 dní od doručenia právoplatného rozhodnutia prevádzkovateľovi systému.

odôvodnenie:

1.) Žalobkyňa sa podanou žalobou domáhala zaplatenia 2451,06 eura s príslušenstvom titulom, že bola zamestnankyňou žalovanej od 1.8. 2000, pričom žalovaná jej listom z 20.8. 2011 dala výpoveď podľa § 63 ods. 1 písm. a/Zákonníka práce z prevádzkových dôvodov - zrušenia prevádzky vo Svidníku. Žalobnému návrhu navrhol vyhovieť.

2.) Na pojednávaní konanom dňa 24.5.2017 strany sporu zhodné navrhli aby súd schválil nimi navrhnutý zmier, spôsobom ako tento bol prezentovaný stranami na pojednávaní na schválenie.

3.) Podľa § 148 ods. 1 Civilného sporového poriadku, žalobca a žalovaný môžu uzavrieť zmier. O uzavretie zmieru sa má súd vždy pokúsiť.

4.) Podľa § 148 ods. 2 Civilného sporového poriadku, súd rozhodne o tom, či uzavretý zmier schvaľuje; neschválí ho, ak je v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi.

-2- 4Cpr/2/2012

5.)Podľa článku 5 Základných zásad Zákonníka práce, zamestnanci a zamestnávateľia sú povinní riadne plniť svoje povinnosti vyplývajúce z pracovnoprávných vzťahov.

6.) Podľa § 76 ods. 1 Zákonníka práce zamestnancovi, s ktorým zamestnávateľ skončí pracovný pomer výpoveďou z dôvodov uvedených v § 63 ods. 1 písm. a/ alebo písm. b/, alebo z dôvodu, že zamestnanec stratil vzhľadom na svoj zdravotný stav podľa lekárskeho posudku dlhodobú spôsobilosť vykonávať doterajšiu prácu, patrí pri skončení pracovného pomeru odstupné najmenej v sume a) jeho priemerného mesačného zárobku, ak pracovný pomer zamestnanca trval najmenej dva roky a menej ako päť rokov, b) dvojnásobku jeho priemerného mesačného zárobku, ak pracovný pomer zamestnanca trval najmenej päť rokov a menej ako desať rokov, c) trojnásobku jeho priemerného mesačného zárobku, ak pracovný pomer zamestnanca trval najmenej desať rokov a menej ako dvadsať rokov, d) štvornásobku jeho priemerného mesačného zárobku, ak pracovný pomer zamestnanca trval najmenej dvadsať rokov.

7.) Vzhľadom na prejav vôle strán sporu uzavrieť vo veci súdny zmier a po zistení, že uzavretý súdny zmier nie je v rozpore s právnymi predpismi, súd tento zmier v súlade s ustanovením § 148 ods. 2 Civilného sporového poriadku schválil spôsobom ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia. Sporové strany sú povinné dodržiavať a rešpektovať právne následky z uzavretého súdneho zmiernu.

8.) O trovách konania súd rozhodol podľa § 257 Civilného sporového poriadku podľa ktorého výnimočne súd neprizná náhradu trov konania, ak existujú dôvody hodné osobitného zreteľa, teda v predmetnej veci účastníci uzavreli zmier v znení ako je vyššie uvedené a tento stav súd posudzuje v súlade s citovanou právnou kvalifikáciou, preto vyslovil, že sporovým stranám náhradu trov konania nepriznáva, pričom strany sporu náhradu trov konania nežiadali.

9.) Súd vrátil žalobkyni súdny poplatok zaplatený v kolkových známkach vo výške 73,50 eura, cestou prevádzkovateľa systému v lehote 30 dní od doručenia právoplatného rozhodnutia prevádzkovateľovi systému (§ 11 ods. 7, zákona číslo 71/1992 Zb., o súdnych poplatkoch, žalobkyňa zaplatila súdny poplatok vo výške 147,00 eur, strany uzavreli zmier počas konania, preto vrátil žalobkyni 50 % zo zaplateného súdneho poplatku - $147,00 \text{ €} \times 50\% = 73,50 \text{ eura}$).

10.) Ak konanie skončia strany alebo účastníci schválením zmiernu do začiatku prvého pojednávania, vráti sa im 90 % zo všetkých zaplatených poplatkov. Ak konanie skončia strany alebo účastníci schválením zmiernu po začatí prvého pojednávania, vráti sa im 50 % zo všetkých zaplatených poplatkov. Ak správny súd zastaví konanie o správnej žalobe z dôvodu uspokojenia žalobcu, vráti sa žalobcovi 75 % zo všetkých zaplatených poplatkov. Pri nezaplatených poplatkoch v rovnakom rozsahu súd poplatok nevyberie a uznesenie o uložení povinnosti zaplatiť poplatok v uvedenom rozsahu zruší. Ustanovenia odsekov 3 a 4 sa nepoužijú (§ 11 ods. 7 zákona číslo 71/1992 Zb., o súdnych poplatkoch).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 357 Civilného sporového poriadku).

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie je prípustné odvolanie, ak to zákon pripúšťa (§ 355 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

Podľa § 226 Civilného sporového poriadku právoplatnosť je vlastnosť súdneho rozhodnutia, ktorá spôsobuje záväznosť a zásadnú nezmeniteľnosť rozhodnutia.

-3- 4Cpr/2/2012

Podľa § 232 ods. 1 Civilného sporového poriadku vykonateľnosť je vlastnosť súdneho rozhodnutia ukladajúceho povinnosť plniť, ktorá spočíva v možnosti jeho priamej a bezprostrednej vynúťiteľnosti zákonnými prostriedkami.